



Bureau de dépôt : 7500 Tournai

Autorisation de fermeture:
5/182

P302 144

België – Belgique
P.B. - P.P.
7500 Tournai
5/118

SYPOL.BE

Le Gardien de l'ordre De Ordebewaarder

Manifestation à Charleroi le 26/02/2007

Cherchez l'erreur... La presse sollicite notre secrétaire général Eddy Lebon et à sa droite vous avez le vice-président du SLFP

Zoek de fout... de pers vraagt naar Eddy Lebon, onze algemeen secretaris, en aan zijn rechterkant ziet U de vice-voorzitter van het VSOA....



Périodique trimestriel
de la Fédération Syndicale
des Services de Police Belges
a.s.b.l. Moniteur belge 21/12/2001
Organisation syndicale
APOLITIQUE, neutre,
d'opposition et reconnue.

Driemaandelijks tijdschrift
van de syndicale Federatie
van de Belgische Politiediensten
v.z.w. Belg. Staatsblad 21/12/2001
Neutrale en autonome
vakbondorganisatie.

Geen verlof voor SYPOL.BE,

tenminste niet voor de harde kern. Er is altijd wel een collega met een spoedeisend tuchtprobleem, een plots vraaggesprek met een verslaggever van het geschreven of gesproken woord, een te elfder ure aangekondigde vergadering om bepaalde politiebijzonderheden te verdedigen, een lijst die in allerijl dient vervolledigd om een rechtsoverdracht in te dienen, een arrest te ontleden, een advocaat te raadplegen, een opstootje te regelen, ... En, niet te vergeten, het aanvullen van de ledenlijsten die inmiddels om en nabij de drieduizend leden tellen... De politieambtenaren beginnen - eindelijk, zo zouden we zeggen - het verschil op te merken!

De hervorming van de hervorming wordt tastbaar.

De Federale politie kreeg een nieuwe leider, Fernand Koekelberg. We ontmoetten hem sinds 2001 ontelbare malen tijdens vergaderingen met het kabinet van binnenlandse zaken. Hij is, zoals hij zelf toegeeft, zeker geen veldwerker, maar hij

kent het raderwerk van het stelsel als geen ander. Verder hoeft niemand aan zijn verstandelijke vermogens te twijfelen: hij paart meerdere universiteitstitels aan een hoge beroepservaring. Anderzijds is hij, in zijn rol van hoofd van het SAT - de technische en administratieve afdeling voor de politie binnen het kabinet van binnenlandse zaken - voorzeker een tegenstander geweest wanneer we om eerbied voor de gelijkheid tussen de politieambtenaren vroegen en, in dit kader, de toepassing van de wettelijke beslissingen. Toch was hij eveneens een man van de samenspraak aan wie SYPOL.BE steeds klachten over de loodzware werking van de geïntegreerde politie kwijt kon, en is hij ook in zijn nieuwe baan duidelijk niet op zijn mond gevallen: hij beoordeelde de werking van de Federale politie met een magere 6.5/10 op het vlak van de bureaucratie, de papierberg en de werking-ondermijnende vergaderhazerij. Hij beloofde de onderzoeken overigens met een 9/10.

Maar genoeg woorden, nu daden. SYPOL.BE zal waakzaam toezien...

Van dit syndicalisme, verlos ons, Heer...

Bepaalde leiders van de politievakbonden VSOA en SNPV houden sinds een tweetal weken maar niet op SYPOL.BE te beschimpen. Uitspraken als 'demagogisch, onsamenvattend, revisionistisch, walgelijk, ongegrond, beschimpend', vallen als de vliegen in oktober... Blijkbaar valt het die heren van beide voormelde vakbonden - die de 'representativiteit' als een politiek geschenk in de schoot kregen geworpen - minder zwaar te schimpen en schelden dan te doen wat hun geliefkoosd vakbondslachtoffer doet: werken voor de rechten van de politieambtenaren.

Het is een vaststaand feit dat bepaalde gerechtelijke handelingen van SYPOL.BE dienden om de gevolgen van de willoosheid van deze twee vakbondinstellingen tegen te gaan. Niemand mag uit het oog verliezen dat ze het onaanvaardbare toch aanvaardden: de discriminaties tussen klassen en brevetten, pensioenen, graden of andere offers op het altaar van de hervorming. Erger nog, ze slikten de afschaffing of onderdruk-

king van bepaalde statuutvoordelen na de hervorming, alleen maar om hun politieke of andere broodheren te plezieren, of om enkele bijkomende permanente vertegenwoordigers te krijgen...

Deze vakbonden steken onbeschaamd de pluimen van de gerechtelijke overwinningen van SYPOL.BE en zijn leden op de eigen hoed - zoals de waardering voor de brevetten van de voormalige gemeentelijke politie, of het arrest 102/2003 van het Grondwettelijk Hof -, en wij zouden de revisionisten zijn? Eén van deze heren dient voor de correctionele rechtbank te verschijnen omdat het parket oordeelt dat zijn onterechte belastingen een zelfmoord veroorzaakten, en wij zouden walgelijk zijn?

Zij vinden het blijkbaar makkelijker kritiek te leveren en te verwoesten dan op te bouwen en zich in te spannen, en wij zouden de demagogen zijn?

We hebben niet de tijd om op elke debiele aanval te antwoorden. Heel soms doen we het toch, schriftelijk, en in de bijbelse betekenis: we vergeven tot zeventig maal zeven maal. Laat deze heren echter vooral niét denken dat ons geduld eindeloos is, en als het er op aan komt ook onze linkervang aan te bieden zullen we met zekerheid aan godsdienstige vergetelheid lijden...

Het grondwettelijk Hof verwerpt onze vorderingen,

ál onze vorderingen tegen 'Vesalus'. Toch erkent het

Hof dat bepaalde klassen gediscrimineerd worden...

Gerechtelijk noch logisch konden we deze vorderingen verliezen. Het Hof had in haar arrest 102/2003 immers de juistheid van onze bewijsgronden toegegeven en daardoor ook de discriminaties die we aanhaalden.

Het zij zo. Er wordt nagegaan of het Europees Hof de handelswijze van het Grondwettelijk Hof dient te onderzoeken. Maar inmiddels kondigen andere gerechtelijke strijdtonelen zich reeds aan, en werd een nieuwe vordering ingediend tegen de 'Vesalus' bis'.

Eddy Lebon,
algemeen secretaris

Kunnen de ouders bij de ziekenhuisopname van hun kind, ook al wonen ze niet onder hetzelfde dak, een verlot om dwingende redenen van familiaal belang genieten?

Met uitzondering van de aspiranten, kunnen de statutaire en contractuele personeelsleden, in het geval van een ziekenhuisopname (alsook de navolgende herstelperiode) van een persoon die met hen onder hetzelfde dak woont of van een bloed- of aanverwant in de eerste graad die niet met hen onder hetzelfde dak woont, een verlot om dwingende redenen van familiaal belang genieten. Beide ouders kunnen derhalve dit verlot genieten, ongeacht op welk adres hun kind gedomicilieerd is (vb. echtscheiding of feitelijke scheiding).

Dit verlotstelsel vindt zijn grondslag in:

- de artikelen VIII.IX. 1 tot 3 RPPol (statutairen);
- het artikel 30bis van de wet van 3 juli 1978 en het koninklijk besluit van 11 oktober 1991 (contractuelen).

Charleroi en het gebrek aan lokale en federale manschappen:

In de politiezone ontbreken tweehonderd politieambtenaren en de werkomstandigheden zijn er betreurenswaardig; tekort aan voertuigen, ongezonde huisvesting, ... De federale politieambtenaren verdrinken in politiekfinanciële bundels. In 2006 bleek de gewelddadige criminaliteit eenvoudigweg onbeheersbaar. De algehele situatie is dan ook in geen geval

bevorderend voor het gemoed.

In 2002 – 2003 waren er loze beloften van de Eerste Minister en de Minister van Binnenlandse zaken. Na talloze brieven, vergaderingen met politieke verantwoordelijken van alle kleuren, een stakingaanzegging en het inrichten van een betoging op 26 februari tijdens het bezoek van onze drie

topministers aan Charleroi kregen we van hen... dezelfde beloften als in 2002 - 2003...

Hiermee dragen ze een verpletterende verantwoordelijkheid. Zo gemakkelijk laten we ons echter niet bedriegen. Acties zullen volgen.

Eddy Lebon,
algemeen secretaris

Heeft een personeelslid dat zich in disponibiliteit wegens ziekte bevindt, recht op toelagen en vergoedingen?

De toelagen en vergoedingen zijn verschuldigd in alle administratieve standen die recht geven op een volledige wedde of op een wedde zoals verschuldigd in het raam van het stelsel van de vrijwillige vierdagenweek, de halftijdse vervroegde uittreding of, bij gelijkstelling, de deeltijdse loopbaanonderbreking (artikel XI.III.1 en XI.IV.121 RPPol). Het personeelslid dat zich in disponibiliteit wegens ziekte bevindt, ontvangt een wachtgeld (60% of 100% van het laatste activiteitsloon). Het begrip 'wachtgeld' in de zin van deel VIII van het RPPol mag niet worden gelijkgesteld aan het begrip 'wedde' zoals voorzien in deel XI van het RPPol. Concreet zal een personeelslid in disponibiliteit wegens ziekte, geen recht hebben op toelagen en vergoedingen, aangezien het geen wedde ontvangt en dus niet voldoet aan voormelde voorwaarden.



Aan de Heer Commissaris Generaal
van de Federale politie,
Fernand KOEKELBERG

Geachte Heer Commissaris Generaal,

Ik wil U graag in mijn persoonlijke naam, die van de beheerders, provinciale en lokale afgevaardigden en leden van SYPOL.BE, gelukwensen met uw benoeming in de graad van commissaris generaal van de federale politie.

We waardeerden het bijzonder dat U in uw openingstoespraak, onder meer, onze betreurde vriend Bernard Ista bedankte.

Uw kort geleden aan de pers toegestane gesprekken lieten toe uw zorg voor justitie vast te stellen. We twijfelen er dan ook niet aan dat U de commissaris generaal van alle politieambtenaren, van welke oorsprong dan ook, zal zijn, en U zich ontvankelijk zal tonen voor datgene wat binnen de nieuwe structuur nog kan verbeterd worden, of erger, wat kan benadelen.

We hopen dat U, zoals U letterlijk verklaarde en zoals de wetgever het wensde, de bouw en de werking van de Federale politie, anders dan in het verleden, op meer soepelheid en minder onnut papier en bureaucratie zal toespitsen. Deze vaststelling - die onze beweging reeds sedert 2002 benadrukt - ligt ons aan het hart aangezien ze de werking van de geïntegreerde politie schaadt. Daadwerkelijke veranderingen

zijn nodig; het mag niet bij vrijblijvende verklaringen en goede bedoelingen blijven.

Het is overduidelijk dat de té decentraliseerde inrichting van de Federale politie beduidend meer rekening dient te houden met de werkelijkheid van de werkvloer, meer bepaald op het vlak van de voorrang die dienen voorbehouden in het nog uit te werken nationaal veiligheidsplan.

Het spreekt eveneens voor zich dat onze begroting beter dient beheerd en verdeeld, rekening houdend met de noodwendigheden en, bovenal, in alle doorzichtigheid en wettelijkheid. De gebeurtenissen van de dag tonen die noodzakelijkheid overduidelijk aan...

Niet minder noodzakelijk is de verhoging van het aantal eenheden van vitale diensten als DSU, CDBC of nog, CDGefid, aangezien die op dit gebied sinds de hervorming stiefmoederlijk werden behandeld. Verkeerde beslissingen, niet zelden door een bepaalde ideologie ingegeven, lagen aan de basis.

Er dient overigens over gewaakt dat de Federale politie, op elk gebied, over voldoende manschappen en middelen beschikt om de noodzakelijke steun aan bepaalde politiezones te verstrekken. Gebrek hieraan maakt dat de politiezone

van Charleroi heden ten dage een schrijnend voorbeeld vormt ...

Het vormingspeil van de gespecialiseerde diensten mag niet te grabbel worden gegooid en er dient, gelet op de steeds toenemende ingewikkeldheid van bepaalde onderzoekvormen, opnieuw een aanzienlijk aantal onderzoekers op basis van een gespecialiseerd getuigschrift aangeworven. Improvisatie op het gevaar af het bestaan van bepaalde speerpuntdiensten ernstig te benadelen, zoals onlangs werd beslist met betrekking tot de vervanging van politieambtenaren van de Laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie, is uit den boze. Deze fout dient overigens dringend rechtgezet...

Er moet ernstig nagedacht worden over een wijze waarop ervaring- en kennisoverdracht plaats kan vinden; gelet op de gevorderde leeftijd van politieambtenaren in bepaalde diensten loopt de geïntegreerde politie het gevaar deze decennia lang vergaarde hoedanigheden volstrekt onbenut te laten.

Tevens dient bijzondere aandacht besteed aan een persoonlijke uitrusting die rekening houdt met de vereisten van de werkvloer en de gevaargraad van de stiel voor alle aspiranten en federale politieambtenaren, en in bijzonder de leden van de Wegpolitie [WPR].

SYPOL.BE is intussen uitgegroeid tot een pluralistische vakbond die niet meer uit, onder meer, het politielandschap weg te branden is, ondanks het gebrek aan bepaalde handelingmiddelen dat wordt veroorzaakt door een onrechtvaardig en achterhaald wettelijk statuut.

Dat neemt geenszins weg dat onze beweging zich, naar uw vraag in het document 'visie van de nieuwe commissaris generaal' en in het kader van de eerbied voor onze wettelijke syndicale rechten, ter beschikking houdt teneinde regelmatige contacten met U te onderhouden.

U gelieve onze beleefde groeten en gelukwensen te aanvaarden.

Voor de Raad van Bestuur

Eddy Lebon

Algemeen secretaris

Een INP uit een Brusselse politiezone maakt mobiliteit naar een andere. Behoudt hij (zij) zijn (haar) verbintenispremie (verbintenis voor 5 jaar bij een deficitaire Brusselse PZ) ?

Neen.

De verbintenis voor 5 jaar is afgesloten tussen de INP en een specifieke politiezone. Indien de INP (vóór het einde van de termijn van 5 jaar) mobiliteit maakt naar een andere politiezone (van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of niet) komt betrokkene zijn verbintenis niet na en is hij/zij gehouden de ontvangen toelagen vanaf aanvang van de verbintenis terug te betalen. Daarentegen moet de INP, die geslaagd is in de basisopleiding tot toetreding tot het middenkader via sociale promotie, en die nu een bediening voor HINP moet postuleren om benoemd te worden in de graad, de toelage niet terugbetalen.

De onafhankelijkheid van de magistratuur, een 'wettelijk vermoeden'...

De onafhankelijkheid van het gerecht en de magistratuur zijn als beginsel vooropgesteld en méér, ze werden vormelijk in de wet ingeschreven. Het is een vanzelfsprekendheid binnen een democratische Staat die zich onmogelijk tevreden kan stellen met een politiek model dat, in de breedste zin van het woord, inmenging in de gerechtelijke zaken of een bepaalde vorm van druk op de magistratuur zou toestaan.

Mag hieruit worden opgemaakt dat de onafhankelijkheid van de magistratuur gewaarborgd is door, uitsluitend, de rechtsregels en de democratische beginselen?

Binnen de beperkingen van dit tijdschrift kan aangetoond worden dat de gedachte van onafhankelijkheid van de magistratuur slechts een 'wettelijk vermoeden' is of, ten minste, opmerkelijk betrekkelijk...

Het uitgangspunt van het betoog is sociologisch en neemt als vooropgestelde gedachte aan dat het gerecht werkt als een stelsel: het administratieve stelsel van het strafgerecht [ASS]. Binnen dit stelsel wordt aandacht toegespitst op twee vormen van spelers, de politie en de magistratuur, waarbij hun werkomstandigheden en wisselwerking op de voorgrond worden

geplaatst. Op die wijze wordt een eenzijdig zicht op de magistratuur vermeden. Voornamelijk de dagdagelijkse werkzaamheden van deze spelers worden beschouwd.

De werking van het ASS werd beschreven en toegelicht door vele schrijvers. Onder meer Philippe Robert; 1981, toonde de verhoudingen tussen rechtonderhorigen, de politie, het parket, de onderzoeksrechters, de vonnisge rechten en de diensten die met de uitvoering van de straffen zijn belast, aan.

De criminologie leert dat hoe meer in het ASS wordt binnengetreden, hoe meer een verlies aan zelfstandigheid wordt vastgesteld, tot op een punt dat het stelsel met een trechter kan vergeleken worden. Dit stelselmatig verschijnsel plaatst de verhoudingen tussen de spelers op de voorgrond.

De 'strategische ontleding', een theorie die werd uitgewerkt door Michel Crozier, legde het zwaartepunt bij spelers in instellingen door hen een bepaalde macht, een persoonlijke strategie en een bewegingsvrijheid toe te kennen, ongeacht het model van de bestudeerde instelling. Tenslotte konden de sociologische werken het 'begrip van de handelswijze' dat niet slechts verwijst naar de spe-

lers maar ook naar materiële en symbolische overwegingen, vooropstellen.

Deze verschillende theoretische werktuigen werden bij de volgende bedenking in overweging genomen. Achtereenvolgens wordt aandacht aan de magistratuur, de politie en de wisselwerking tussen hen beiden besteed.



Aan de kant van de magistraat dient aangegeven dat zijn onafhankelijkheid een wettelijk kader en welbepaalde statuteregels vereist, maar ook bijzondere voorwaarden om zijn opdrachten uit te kunnen voeren.

Zo kunnen, als voorbeeld, enkele beschouwingen voor de geest gehaald worden zoals de onafhankelijkheid van een onderzoeksrechter ten overstaan van het parket in het kader van zijn vordering, de nieuwe benoemingsvoorwaarden en bevorderingen middels de Hoge Raad voor Justitie met het doel politieke invloeden te weren, of de oprichting van de raad van procureurs des Konings...

En toch, hoe nuttig deze regels ook mogen zijn voor de onafhankelijkheid van de magistraat, ze vermogen geenszins de twijfel weg te nemen die wordt geschapen door de aandachtige

beschouwing van de spelers in de gegeven toestand.

Het volstaat inderdaad niet wettelijk te verkondigen dat een magistraat onafhankelijk is, hij moet ook nog kunnen beschikken over de aangepaste middelen tot uitvoering van zijn opdrachten terwijl zijn omkadering gunstig dient te zijn. Slechts aandacht te besteden aan de infrastructuur die soms betreuenswürdige werkomstandigheden onthult, is volstrekt onvoldoende. Dagelijks dient vastgesteld dat zelfs hoofdzakelijke middelen zoals een computernetwerk, deugdelijke voertuigen, ..., ontbreken. Het verhaal is bekend: de korpschef van een parket diende ooit de kostprijs van een herstelling aan een voertuig vooreerst uit eigen zak te betalen...

Met betrekking tot de administratieve medewerkers dient gesteld dat ze - zonder te willen veralgemenen - soms de noodzakelijke opleiding missen, en niet zelden ontbreekt eenvoudigweg het personeel. Een ijverige magistraat is er dan ook soms toe gehouden bepaalde administratieve taken zelf te vervullen. Als een magistraat een taak dient uit te voeren die in beginsel door een administratief medewerker wordt uitgevoerd veroorzaakt dit een belangrijke

werkachterstand, zelfs een verspilling van menselijke bronnen.

De wetgevende samenhang in de breedste zin van het woord is voortdurend in beweging: steeds weer duikt een nieuwe voorrang na een andere voorrang op - en als letterlijk alles voorrang dient te krijgen, verliest het woord elke betekenis -, de ene wet aangaande hetzelfde onderwerp volgt de andere in ijtempo op - op vijf jaar tijd veranderde de wet op het wegverkeer drie maal - terwijl vervolgens een herstelwet na een herstelwet op een herstelwet volgt... Misschien een goede tip voor de huidige studenten in de rechten: er zit muziek in het openen van een kantoor, gespecialiseerd in herstelwetten...

Uit wat voorafgaat volgt dat de magistraten, zoals de politieambtenaren, in het woud van wetgevende aanpassingen uiteindelijk de bomen niet meer zien. Dit scheidt gerechtelijke onzekerheid en, in zekere zin, een afhankelijkheid. De nood aan een degelijke voortgezette opleiding is immers hoog...

Anderzijds getuigen sociologen dat onze maatschappij in volle verandering is en dat de burger steeds meer zijn toevlucht tot het recht neemt. En terwijl de politici de achters-

tand van het gerecht op de korrel nemen willen ze, schijnbaar ongerijmd, de toegang tot het gerecht vergemakkelijken zonder er ook maar één ogenblik over te piekeren bepaalde houdingen van de geldende misdadigheidnorm te ontdoen. Behalve dan in vóórverkiezingsperiode...

De werkoverlast en gerechtelijke achterstand van de parketten is niet van die aard om de onafhankelijkheid van de magistratuur te begunstigen. Ze wordt nagenoeg gedwongen zich bepaalde methoden toe te eigenen - waarvan de stempel 'zonder vervolging' waarschijnlijk de bekendste is - in een poging die achterstand af te wentelen.

De overlast bestaat eveneens op persoonlijk gebied. Bepaalde kabinetten van onderzoekers vertonen veel gelijkenis met het Staatsarchief, met als verschil dat in het Staatsarchief een regelgeving voor bezoekers bestaat...

Hoe dient, uiteindelijk, die overlast beheerd? Misschien moet er maar eens ernstig over nagedacht worden het gerechtelijk model te herzien. Wanneer men zich over bepaalde bundels buigt kan immers terecht de vraag gesteld worden hoe de zaakgelaste magistraat zich als wérkelijke leider van het

onderzoek kan opwerpen... Sommige bundels vragen om tientallen, zometert honderden opdrachten! Voor dergelijke bundels is het werk van een samenwerkingsverband van magistraten noodzakelijk!

De magistraat wordt dan ook afhankelijk van de politie, haar initiatieven en haar rechtschapenheid. In de loop van de jaren '90, zo houden sommigen voor, stelden politieambtenaren in een bepaalde bundel zélf de kantschriften op in de plaats van de overbelaste magistraat...

Bepaalde magistraten verworden op die wijze tot verdelers van volmachten; ze ontberen de tijd die nodig is om zich in de details van een bundel - die ze eigenlijk dienen te leiden - te verdiepen. En het zijn niet zelden dezelfde magistraten die met nieuwe, gevoelige bundels worden belast. De overlast stapelt zich in die vicieuze cirkel verder op en de specialisten in bepaalde materies verdrinken uiteindelijk in het werk...

Elke mens kent de grens van werklust. Op een bepaald ogenblik aanpassing en informeel overdragen van macht onvermijdelijk worden.

Wat dient overigens gedacht van de druk die soms op magistraten wordt uitgeoefend? Het past in de gerech-

telijke omgeving niet om hierover te praten maar steeds vaker is de uitgeoefende druk niet langer meer omfloerst en worden scherpe aanvallen geplaagd. Het lijkt onwaarschijnlijk dat dit zonder gevolg voor de betrokken magistraten blijft.



Als we het geheel vanuit het standpunt van de politie beschouwen kan gezegd worden dat deze dienst de ogen, oren en sterke arm van de magistratuur vormt. Wat de politie raakt, raakt onrechtstreeks ook de magistratuur.

Als benoemingen, mandaathernieuwingen en evaluaties in de politiezones politiek afhankelijk worden gemaakt zal dit niet zonder invloed blijven voor het politiewerk. Als bovendien een omgeving wordt geschapen waarbij de administratieve overheid van de politie haar wettelijke grenzen met de regelmaat van een klok overschrijdt door zich te bemoeien met het gerechtelijk werk zal dit eveneens gevolgen kennen. En de politie beschikt niet, zoals die administratieve overheid, over een 'hoge politieraad'...

Het politiestatuut is inmiddels een zo aan rechtsdwang onderworpen, ingewikkeld geheel geworden dat het alle politiewerk achter een tralie-

werk van sociale werkelijkheid opsluit. Het diensthoofd is niet méér dan een boekhouder die zijn weg zoekt in het wettelijke woud van geleverde uren en overuren, terugwinning van uren en beperkingen voor weekeinde- en nachtwerk...

De magistraat ontvangt dan ook niet steeds meer de hulp die hij op gebied van menselijke bronnen, versterkingen, ..., vraagt. Er dient trouwens niet vergeten dat de politieopdrachten zich allesbehalve beperken tot het gerechtelijke vlak.

Nogmaals praten over de politiebureaucratie is niet méér dan een nodeloze herhaling. De zogenaamde 'administratieve vereenvoudiging' lijkt een beetje op het monster van Loch Ness: iedereen praat er over maar niemand ziet er wat van...

De aanwerving bij de politie is op het algemene geënt wat problemen oplevert op gerechtelijk gebied. Er dienen specialisten in bepaalde materies als de informatica, het belastingwezen, ..., aangeworven maar de aanwerving vindt - uitzondering gemaakt voor enkele officieren jaarlijks - meestal aan de basis plaats. Op 7000 aanwervingen waren er welgeteld 63 gespecialiseerde hoofdinspecteurs...

En als dan een dienst als de Federale gerechtelijke politie onverwacht dient versterkt, moet noodzakelijkerwijze uit leden van de DAR, de algemene reserve, worden geput. Politieambtenaren die normalerwijze de openbare orde handhaven zien zich eensklaps verplicht hulp te verlenen bij het onderzoek naar financiële en economische misdrijven...

Eveneens overbodig is het op de vorming, en meerbepaald de voortgezette vorming, terug te komen. Het ware ten zeerste wenselijk dat de evaluatie van deze materie zich op bijzonder korte termijn vertaalt in hervormingen die, voor de verandering, terdege rekening houden met de vereisten van de werkvloer. De voortgezette vorming moet dringend ingericht worden in functie van de vragen van de operationele diensten, niét volgens de zogezegde noodzakelijkheden die in onwetende Brusselse kantoren worden uitgedokterd...

Ook de soms twijfelachtige verhoudingen tussen de lokale opsporingdiensten en de federale gerechtelijke politie zouden te berde kunnen worden gebracht, maar dit probleem vereist een lange uitwerking op zich.

Uiteindelijk is het slechts de bedoeling te onderlijnen hoe-

zeer de magistraat afhankelijk is van de werkomstandigheden, maar ook van de kwaliteit van de onderzoekers met wie hij een wisselwerking kent. De verhouding tussen een politieambtenaar en een magistraat is de ontmoeting tussen twee persoonlijke karakters. De wijze waarop een politieambtenaar binnen een welbepaalde samenhang verslag uitbrengt zal de zaakgelaste magistraat tot een bepaalde beslissing in de zaak brengen. 'Verslag uitbrengen' betekent dat de feiten werden vastgesteld in functie van een bepaald taalrooster en dat een zekere woordenschat wordt aangewend om deze samenhang - die op zich niet neutraal is - naar voor te brengen. Het handelt dus niet om een werktuiglijke onderneming zoals het positivistische uitgangspunt het zou willen.

Door, meerbepaald, de werken van Monjardet is ook geweten dat het werk van een politieambtenaar gekenschetst wordt door het uitzoeken, door een keuze: een politieambtenaar kiest de zaken volgens een opeenvolging van kenmerken, waaronder het sociale vertoon.

Ook het inwinnen van informatie is wezenlijk aangezien het niet zelden het vervolg van een bundel kenmerkt. Alle kwaliteiten van een poli-

tieambtenaar en zijn vorming komen tijdens deze onderneming boven drijven. Vooral zijn gevoel voor waarheidgezinde kritiek zal hem toelaten binnen de aanwijzingen van de informant het kaf van het koren te scheiden wat, zo leert het verleden ons, niet steeds een gemakkelijke zaak is...

Het is dan ook zeker dat een onderneming van de politie ten dele de besluitvorming van de magistraat beïnvloedt. Het spreekt voor zich dat het omgekeerde eveneens waar is: de beslissingen van de magistraat beïnvloeden de politieonderneming. De beslissing een bundel zonder gevolg te laten of voor die bundel bij de onderzoeksrechter een gerechtelijk onderzoek te vorderen zal niet hetzelfde politiegevolg kennen.

Op het wetgevend deelgebied vindt er een stortvloed van wetten en reglementen plaats die, uiteindelijk, door niemand meer gekend zijn. Soms dient zelfs het antwoord op belangrijke en vaak gestelde vragen schuldig gebleven... Dat is niet onbegrijpelijk wanneer is geweten dat van 1986 tot 1995 ruim 185 000 teksten het licht zagen.

De politie specialiseert zich op meerdere gebieden. Het komt dan ook meermaals voor dat politieambtenaren bepaalde materies beter

beheersen dan de magistraat met dienst die zich op hen verlaat. Kennis is dus een ware macht die de magistraat afhankelijk kan maken van de politie.

De algemene werkoverlast op de parketten veronderstelt een aanpassing die ook de politie niet ongemoeid zal laten. Het parket vertoont immers de neiging bepaalde taken onder namen als APA, APO, ..., naar de politie toe te schuiven. Ook dit betekent een gestadige groei in afhankelijkheid van de politie die zich aan deze nieuwe taken dient aan te passen en op die wijze andere opdrachten terzijde moet laten.

Besluit

In deze bijdrage werd de vraag naar de onafhankelijkheid van het gerecht geschetst. In werkelijkheid diende dit geschrift voorafgegaan door een lange theoretische uiteenzetting die in dit kader evenwel geen plaats heeft. De enkele voorbeelden zullen bijna zeker de gedachte versterken dat de onafhankelijkheid van het gerecht een 'wettelijk vermoeden' is...

Er dient ten overstaan van de politieke overheden nogmaals op gewezen dat het gerecht volgens een stelsel handelt en dat elke genomen maatregel met betrekking tot

dat gerecht een werkelijke in plaats van een halfslachtige moet zijn.

Zo heeft het verhogen van de middelen van de wegpolitie en de aanmoediging steeds méér snelheid- en alcoholcontroles uit te voeren geen enkele zin wanneer men ook de middelen van de politierechtbanken niet opvoert...

Het probleem van de informatica toont bij uitstek het gebrek aan stelselmatige en algehele vooruitzending van en voor het gerecht aan. De politie stelt processen-verbaal op, codeert talloze gegevens en maakt vele documenten op papieren drager aan het parket over. Het is jammer vast te moeten stellen dat de parketbedienden vervolgens een ander codestelsel hantieren... Maar hoe kan nagedacht worden over een geïntegreerde informaticaopzet tussen politie en parket als de informaticastelsels van de lokale en federale politie al verschillen...

Er dient ook dringend werk gemaakt van een voortgezette opleiding, misschien zelfs een basisopleiding, voor politieambtenaren en magistraten. Waarom zouden bepaalde vormingen niet gemeenschappelijk kunnen? Het kan slechts bijdragen aan een verstandiger beheer van de belastingsgelden en een

betere wisselwerking tussen politie en magistratuur. Uiteindelijk is de boetstraffelijke rechtspleging identiek voor alle spelers binnen de ASS!

Het is onontbeerlijk dat nagedacht wordt over de verwachtingen die men van het gerecht heeft. Het lijkt er sterk op dat de laatste jaren slechts over het boetstraffelijke is nagedacht terwijl de vraag zich opdringt of bepaalde handelingen nog wel moeten bestraft worden. De beweging 'alles aan het gerecht' is van werkelijkheidszin gespeend aangezien dat gerecht nu reeds overbelast is. Alternatieve wijzen tot conflictbeheersing moeten aangemoedigd worden, ook op het peil van de politie.

Ons uiteindelijk besluit luidt dat de verhoudingen tussen de magistratuur en de politie niet gekenmerkt worden door absolute onafhankelijkheid, maar door onderlinge afhankelijkheid. Aangezien het er niet naar uitziet dat dit op een andere wijze kan lijken het niet méér dan samenhangend dat hier in de werkelijkheid rekening mee wordt gehouden wanneer zich weer grote beslissingen met betrekking tot politie en gerecht aankondigen.

Claude Bottamedi
korpsschef

Het grondwettelijk Hof verwerpt onze vorderingen tegen de 'Vesalus'.

De laatste arresten van 2006 en 2007 die het Grondwettelijk Hof uitsprak zijn voor geen van de rechtzoekenden gunstig: het Hof schrapte de onrechtvaardige artikelen van de wet 'Vesalus' niet.

SYPOL.BE neemt akte van het arrest 27/2007 en de voorgaande. Het Hof nam de zware beslissing de vorderingen te verwerpen van meerdere duizenden politieambtenaren, in eigen naam, in naam van verschillende verenigingen of vakbondorganisaties.

SYPOL.BE vorderde voor de klassen die bij arrest 102/2003 gelijk kregen: leden van het midden- en officierenkader van de voormalige gerechtelijke politie, de houders van brevetten, de leden van de lokale opsporingsdiensten, de houders van bepaalde graden bij de voormalige gemeentelijke politie en de mogelijke begunstigen van de 'rode looper' van de drie voormalige korpsen van algemene politie. De vorderingen betroffen dan ook duizenden politieambtenaren.

We stellen vast dat het Grondwettelijk Hof zorgvuldig de bewijsgronden die werden neergepend in de 'uitlegging van de motieven' - lees gerust: het standpunt van de regering -, overnam. Bij de voornaamste bewijsgronden van de eisers is de stilte oorverdovend...

Anders dan in het arrest 102/2003 dat de rechten van de eisers erkende op basis van het gelijkheidsprincipe dat in de Grondwet werd ingeschreven, besluit het Hof ditmaal in termen van 'algemeen belang' en 'algehele reglementering' in het kader van een ingewikkelde materie. Het Hof **erkent evenwel** dat bepaalde partijen die de 'Vesalus' aanvielen, zich terecht gediscrimineerd kunnen voelen in vergelijking met andere personeelklassen, of dat afzonderlijke beslissingen voor hen minder gunstig waren dan voor anderen...

Met deze laatste uitspraken geeft het Hof toe dat de Staat de door de Grondwet gewaarborgde rechten in deze wetgeving schendt. De betrokkenen

zijn zonder uitzondering politieambtenaren... Gehele personeelklassen ondergaan dus een discriminerende wetgeving waaraan het Hof niet verhelpt...

SYPOL.BE vraagt zich dan ook terdege af of dit arrest inhoudt dat geen burger nog beroep hoeft te doen op dit hoge Hof; er is immers geen enkele wetgeving die níet in het 'algemeen belang' wordt uitgevaardigd. Dat maakt die wetgeving niet noodzakelijk rechtvaardig... Minstens, zo menen we, schiep het Hof een gevaarlijk voorgaande.

We benadrukken nogmaals dat SYPOL.BE en alle rechtzoekenden die door onze beweging werden gesteund, het Hof door de vordering tot vernietiging van de wet van 03-07-2005 wilden tonen dat er zoveel benadeelde klassen bestonden dat het 'algemeen belang' wel eens bij hén zou kunnen liggen, niet bij 'de anderen'. Vandaag de dag zijn deze rechtzoekende politieambtenaren dus door toedoen van arrest 27/2007

gedwongen in een sta-tuutchaos zonder voor-gaande bij het openbaar ambt, verder te sukkelen.

SYPOL.BE kruist evenwel niet de armen. Dat verwacht trouwens niemand van ons, zélf s de tegenstan-der niet... De beslissing wordt door onze juridische dienst en onze advocaten zorgvuldig bestudeerd. Nieuwe initiatieven voor de verdediging van onze leden blijven mogelijk. Zo wordt de mogelijkheid overwogen een zaak voor het Europees Hof in te spannen. Ook andere wegen kunnen bewandeld worden. We komen er zeker op terug. Neem in elk geval de zegepralende, simplistische en zelfs uitdagende berichten, uit welke hoek ze ook mogen komen, met méér dan een korrel zout...

Onze bedoeling is evenwel niet om rechtszaken voor ons plezier in te spannen. Nog minder piekeren we er over onze beweging in een geldverslindend gerechte-lijk avontuur te storten wanneer er geen enkele kans op succes bestaat. We houden U uiteraard van de

gekozen strategie op de hoogte.

We kunnen inmiddels reeds aankondigen het Grondwettelijk Hof ver-zocht te hebben zich te buigen over de wet 'Vesalus bis', beter bekend onder de naam 'oranje tapijt'. Deze procedure wordt ondernomen inge-volge verzoeken die ons van alle kanten bereikten. Het ongunstige arrest van het Hof maakt ons niet minder vastbesloten uw rechten te verdedigen. Eens te meer is onze bedoeling het Hof aan te tonen dat bepaalde klas-sen van de drie voormalige korpsen van algemene politie, gediscrimineerd worden.

Geld, de bloedbaan van onze gerechtelij-ke oorlog: het gerech-telijk fonds.

We bedanken elk lid dat het, dankzij de geldelijke steun, SYPOL.BE mogelijk maakte een eerezuchtige politiek tot het verdedigen van uw belangen te voe-ren. In afwachting van een beslissing voor de lange termijnstrategie verzoeken

we U die inspanning nog even vol te houden.

SYPOL.BE beheerde de 'oorlogskas' zoals het een goed huisvader betaamt. Het voorbehouden geld-gedeelte staat ons toe in alle veiligheid die lange termijnstrategie uit te wer-ken. Daarom laten we de bijdrage graag van 12 naar 5 € zakken vanaf maart.

De bijdrage blijft evenwel noodzakelijk omdat inmid-dels reeds andere procedu-res hangende zijn voor ver-schillende rechtbanken. We lichten U binnen afzienbare tijd van deze aan de gang zijnde bun-dels in.

Ik hou er aan de leden van de 'oorlogskas' te bedan-ken voor hun volhardend-heid en het vertrouwen dat ze in ons hadden, en ik wil in geen geval de vrijwilli-gers vergeten die nu reeds zes jaar lang de gangma-kers van deze strijd zijn, of ze nu verantwoordelijk zijn voor de 'juridische dienst' dan wel beheerder, afge-vaardigde, lid of bondge-noot van SYPOL.BE.

Eddy Lebon

Politieambtenaren

willen hun wapen behouden

Le Soir 20-12-2006

[vrije vertaling]

Veiligheid : verzoek tot een afwijking

De nieuwe wapenwet veroorzaakt enige onrust bij bepaalde politieambtenaren. In een brief aan Herman De Croo [VLD], voorzitter van de Kamer, en aan de volksvertegenwoordigers onderstreept de vakbond SYPOL.BE dat *"tallose politieambtenaren een vuurwapen bezitten. Zijn ze soms lid van een schietvereniging, het merendeel bezit het vuurwapen om veiligheidsredenen"*.

Volgens de letter van de wet kunnen politieambtenaren geen persoonlijk wapen met bezitten, ook al

oefenen ze met vuurwapens in het kader van hun beroepsbezigheden. SYPOL.BE vraagt dan ook een afwijking op de wapenwet opdat politieambtenaren hun persoonlijk vuurwapen zouden kunnen behouden, net omwille van het feit dat de training in het kader van hun beroepsbezigheden dit verantwoordt. De vakbond eist dat de politieambtenaren zouden vrijgesteld worden van de te betalen som van 65 € bij aanvraag van een vergunning, zoals ook anderen - met name leden van het openbaar ministerie, onderzoeksrechters, veilig-

heidspersoneel van de NAVO en de EU -, wordt toegestaan.

In zijn brief benadrukt SYPOL.BE het feit dat een arrest van het Hof van Cassatie van februari 2006 vooropstelt dat *'een politieambtenaar niet ophoudt dit te zijn wanneer hij zijn uniform aflegt of zijn dienst er op zit'*. De vakbond wijst er op dat een politieambtenaar 'buiten dienst' niet meer in staat is om 'op de vraag van een burger in nood in te gaan': die politieambtenaar mag zijn dienstwapen immers niet meer huiswaarts voeren.

M.M.

Het lidgeld bedraagt 11 euro's sedert januari 2007

Op 1 januari 2007 zag SYPOL.BE zich gedwongen zijn maandelijkse ledenbijdrage tot **11 €** op te trekken.

We nodigen al onze leden die nog **actieve dienst** verrichten bij hun bankinstelling het bedrag te laten aanpassen, en de bijdrage uitsluitend op de Fortis-rekening **001-1502001-32** te storten.

We herinneren er iedereen aan dat de bijdrage **fiscaal aftrekbaar** is. Een kopie van uw bankuittreksel volstaat voor de belastingdiensten.



De « Corporate Card »

Staking van de internationale ambtelijke opdrachten ?

De algemene directie DGM liet onlangs op gemelijke wijze weten dat het stelsel van **voorschotten voor de uitvoering van internationale ambtelijke opdrachten** zou **afgeschaft** worden en vervangen door de toekenning van een kredietkaart aan [bepaal]de leden van het personeel.

Toegegeven, het stelsel van een wérkelijke 'corporate card' heeft bepaalde voordelen maar de door DGM opgedrongen oplossing kan op geen ogenblik verbergen dat onderzoekers **met hun persoonlijk gezinsinkomen** borg zullen staan voor kosten en geldelijke gevaren binnen de uitoefening van hun opdrachten, en zo op geldelijk gevaarvolle wijze de plaats innemen van de Federale politie of Justitie...

Dit is ontoelaatbaar. Ondanks de belofte van de directie de terugbetaling vóór de eindafrekening van het verstrékkende bankorganisme te verrichten, dient elke onderzoeker er voorzichtigheidshalve met, nogmaals, zijn gezinsinkomen borg voor te staan dat de uitgegeven geldsom op zijn rekening voorradig is!

Niet alle onderzoekers van de FGP ontvingen voormelde informatie, en in de politiezones druppelde ze nauwelijks door. In elk geval hopen de vragen zich, na de gemelijke informatie die zich steeds verder lijkt te ontwikkelen en soms in tegenspraak verkerende gegevens aanreikt over de voorwaarden tot toekenning van de 'corporate card', op. In elk geval mag gezegd dat de inwerkingstelling van het systeem **overhaast en zonder enige vorm van overleg** gebeurde...

De bedrijfskaart zal zo goed als verplichte kost worden, aangezien de overheid slechts in dat geval waarborgt de onkostennota binnen de twintig werkdagen te voldoen [formulier F-49]. Volgens het antwoord dat een collega op een telefonische

vraag kreeg zal dat niet het geval zijn voor wie die kaart niét aanvroeg: de forfaitaire onkostensom zal **zonder** bijzondere spoed' en in elk geval ná voldoening van de onkostensom van de kaartbezitters, terugbetaald worden...

De dienst DGM beweert dat het gebruik van dit systeem sinds 2004 voor opdrachten van terugbrengingen van illegalen geen enkel probleem stelde. Dat nemen we graag aan; de aard, duur en de uitgavenmotieven van soms langdurige en wederkerende internationale ambtelijke opdrachten zijn evenwel niet te vergelijken met een terugkeeropdracht. Of het moest die ene keer zijn dat een aanvallig eenvoudige overbrenging naar Somaliland eensklaps op politieke gronden en volkomen onafhankelijk van de wil van de overbrengers, wordt 'verlengd'...

De dienstnota kondigt aan dat de hervorming er komt in het kader van de vereenvoudiging van de geldelijke administratie en dat eerlang een verklarende tekst zal volgen. Denken ze nu echt dat onderzoekers niets anders te doen hebben?

De enige redelijke oplossing bestaat eruit een kaart op naam én rekening van de Federale politie te verstrekken.

Dit weigert DGM evenwel onder het mom *'dat misbruiken werden begaan door de administratie van de stad Antwerpen toen Visa-kaarten aan beambten werden uitgelevert'*... Niet alleen is het onaanvaardbaar dat DGM er blijkbaar van uitgaat dat onderzoekers met dit stelsel werktuiglijk tot misbruikers zullen verworden, bovendien besloot de Kamer van Inbeschuldigingstelling onlangs de enige in het schandaal betrokken politieambte-

naar, de heer korpschef Luc Lamine, niet voor fraude te vervolgen!

We vroegen de heren algemeen directeuren van DGP, DGJ en DGM om deze maatregel hoogdringend op te heffen, en ons in dat kader te ontmoeten.

In afwachting lijkt het ons beter U **niet** in het systeem van de 'corporate card' in te schrijven...

Eddy Lebon

Algemeen secretaris

Zoals U van SYPOL.BE kan verwachten kwamen we ook nu snel en goed - én uiteraard als enige politievakbond - tussen in dit voor de operationele werking en geldelijke bescherming van het politiepersoneel belangrijke bundel. De overheid besliste om de verplichting deze kaart aan te vragen, te schrappen en de wijze waarop het personeel als voordien voorschotten vraagt, te behouden voor wie dat wenst. De heer Duchâtelet, algemeen directeur van DGP, steunde dus onze inzichten.

Dit gezegd zijnde stellen we vast steeds minder van de werking van bepaalde algemene directies binnen de Federale politie te begrijpen: met betrekking tot de 'corporate card' werd op geen enkel ogenblik overleg gepleegd tussen de verschillende directies. DGM besliste eenvoudigweg, zonder de belangrijkste directie in deze materie, DGP, zelfs nog maar van haar 'nieuwe regelgeving' op de hoogte te stellen...

In een geslaagde poging om zich onsterfelijk belachelijk te maken beweert DGM nu in een navolgende nota dat het nooit de bedoeling was dat het stelsel van de voorschotten zou afgeschaft worden... terwijl elkeen net dát heeft kunnen lezen in hun vorige 'dienstnota'...

Natúurlijk zijn we geenszins bij voorbaat zeker van een gerechtelijke overwinning, maar minstens zullen we het gepoogd hebben!

Het lijkt erop dat, ingevolge verkeerde 'informatie' die de laatste dagen en weken door bepaalde - en altijd dezelfde - politievakbonden, met name het VSOA-Politie en het NSPV, de wereld wordt ingestuurd, nogal wat collegae zich vragen stellen omtrent de wérkelijke noodzaak van de actie die door SYPOL.BE werd ondernomen in het kader van de bundel 'Copernicus'. Het komt ons dan ook toe de - laten we vriendelijk blijven - 'onjuiste' inlichtingen te verbeteren.

In de eerste plaats dient élk lid van het operationele kader van de geïntegreerde politie te weten dat SYPOL.BE ondubbelzinnig meent dat ook hem/haar, zoals alle andere openbare ambtenaren, het recht op deze premie dient verleend.

Steeds wordt de politie als een 'speciaal korps van de Staat' beschouwd wanneer het personeel een bepaald voordeel zou *kunnen* ontvangen dat de openbare ambtenaren werd toegezegd, maar wanneer het op inleveren aankomt is de politie eensklaps een openbare dienst als alle andere ... En zelfs wanneer we in dit verband als een "speciaal korps" worden aanzien, moet gezegd dat alle andere 'speciale korpsen van de Staat' zoals de magistratuur, het leger, het personeel van Kamer en Senaat, ..., deze premie verwierven.

We hebben getracht met de overheid tot een gedachtewisseling te komen door middel van brieven, vergaderingen, een stakingsaanzegging, parlementaire vragen, ..., maar er werd steevast geantwoord dat 'de politie reeds genoeg voordelen heeft ontvangen'.

Dat is natuurlijk een betrekkelijk gegeven. De politiehervorming in Canada leidde tot een herwaardering van het openbare beeld van de politie en... de lonen van de politieambtenaren. Maar ook wat meer bescheiden lonen in landen dichterbij ons, overstijgen de onze gemakkelijk: het netto basisloon van een Franse ordehandhaver bedraagt 1 875 € per maand... Als we dan de kranten mogen geloven die stellen dat onze ministers met hun loon nèt onder dat van de Oostenrijkers, de hoogst betaalde van Europa, zitten, lijken ze bijzonder slecht geplaatst om over de voordelen van anderen te praten...

Maar goed, de logica van de gemeenschap is niet noodzakelijk die van de wet, en het kan moeilijk betwist worden dat de bundel een hoog moeilijkheidsgehalte heeft... Houdt deze vaststelling dan in dat we onze armen maar moeten kruisen en verder niets doen? Dat behoort niet tot de geplengheden van SYPOL.BE...

Onze vorige acties waren soms succesvol, soms niet. Wanneer SYPOL.BE meent dat een gerechtelijke actie de aangewezen weg is, zal ons nooit verweten kunnen worden dat we tenminste niet pogen ons gelijk via die weg te behalen. Waartoe zou een beweging als SYPOL.BE dienen als ze

niet tracht de belangen van haar leden - die trouwens toch niets te verliezen hebben - zo goed mogelijk te verdedigen?

U mag rustig weten hoe we deze zaak hebben aangepakt. Gelet op de goede contacten die we onderhouden met het syndicaat van de magistratuur die voor haar leden de bundel 'Copernicus' voor de rechtbank bracht, vroegen we voormeld syndicaat om de toelating dezelfde advocaat te mogen raadplegen die de zaak voor de magistratuur had gewonnen.

Deze advocate heeft ons vervolgens om beroepsethische redenen gemeld dat één ander politiesyndicaat - en dat was níét het NSPV dat nu beweert stappen voor zijn leden ondernomen te hebben - in dezelfde zaak om haar diensten verzocht, en ze heeft onze toestemming gevraagd om ook onze collegae van die enkele andere politievakbond advies te verlenen. Dit stonden we, in het kader van een opbouwende samenwerking toe: het uiteindelijke doel van onze stap was, en is nog steeds, een overwinning voor de rechtbank behalen, en als onze vraag door anderen werd ondersteund vonden we dat des te beter...

Het allereerste advies van de advocate stamt uit 2005, maar het was destijds onvolledig en nu niet meer actueel. Het getuigt van bijzonder weinig inzicht in de vastbeslotenheid van SYPOL.BE te denken dat we ons met dit enkele, eerste advies tevreden zouden stellen. Originiele denkbeelden voorstellen en uitvoeren is één van de sterkste wapens van SYPOL.BE... We schakelden nog een

ander advocatenbureau in met het verzoek een bijkomende studie te ondernemen naar de mogelijkheid van een vordering op basis van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De verlopen tijd zou immers, zo vermoedden we, een rechtspraak scheppen die in ons voordeel kon aangewend worden.

U hoeft trouwens de besluiten, door onze raadsmanen neergelegd, niet afzonderlijk en individueel bij ons op te vragen: in de eerste plaats werden deze besluiten alle leden toegezonden en bovendien werden ze op onze webstek www.sypol.be geplaatst...

Volgens de beide kabinetten zou, in geval van een gerechtelijke overwinning, de Staat niet de verplichting hebben om alle politieambtenaren de premie met terugwerkende kracht uit te keren, maar slechts diegenen die zich in de individuele procedure inschreven. Dat kunnen, vanzelfsprekend, slechts leden van onze beweging zijn. Elke politieambtenaar niet-lid is natuurlijk gerechtigd er op te gokken dat de regering zal besluiten om alle politieambtenaren de premie met terugwerkende kracht te verlenen om een sociale scheiding binnen de politie te vermijden, of dat zijn vakbond hetzelfde voor de leden zal doen als SYPOL.BE voor de zijne...

Tenslotte hebben beide kabinetten alle in de procedure ingeschreven leden van SYPOL.BE vertegenwoordigd op een eerste zitting van 27-10-2006. De advocaat van de tegenpartij daagde, op aangeven van zijn cliënt, niet op...

Onze advocaten hebben vervolgens tijdens een zitting van 08-12-2006 voor de rechtbank van eerste aanleg, het artikel 747 van het gerechtelijk wetboek ingeroepen. Bedoeld artikel verplicht de advocaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken hun besluiten binnen een bepaalde en vastgestelde tijd neer te leggen.

De daarop bepaalde zitting vond inmiddels reeds plaats, en de advocaat van de Staat heeft een ... bijkomend uitstel gevraagd om de tweede lijst met deelnemers die we indienden, te onderzoeken. Van vertragen-de kunstgrepen gesproken! Diezelfde overheid verwijt net advocaten door gebruikmaking van dergelijke kunstgrepen de procedures op de lange baan te schuiven en, bijgevolg, verantwoordelijk te zijn voor een deel van de werkoverlast voor justitie! Blijkbaar slaat dit verwijt weer eens op 'alle anderen', maar vooral niet op zichzelf... We zullen er in elk geval over waken de overheid door uitputting van alle rechtsmiddelen op haar verplichtingen te wijzen, tenzij deze regering de hete patat naar de volgende regering door wil schuiven. Dat mag dan al een verantwoordelijkheidvlucht en een absolute ontkenning van de democratische principes zijn, er is bitter weinig dat we er aan kunnen verhelpen...

In deze bundel waren we dus de eersten, en we gaven blijk van vindingrijkheid en vasthoudendheid. Denken anderen daar anders over? Dat is hun probleem... Wij, van onze kant, vonden het in den beginne minstens voorbarig onze leden omstan-

dig in te lichten van het verloop van onze acties. Daar was, destijds, het adviesresultaat te wankel voor.

Het voeren van twistgesprekken hieromtrent laat ons dan ook Siberisch koud. Het verdeelt de politieambtenaren maar en versterkt een overheid die zich aan de rechten van het politiepersoneel weinig gelegen laat. Het enige wat ons interesseert is de verdediging van de belangen van onze collegae.

Dat, in deze, een andere syndicale politieorganisatie een keuze maakte die van de onze verschilt, is haar volste recht. De verscheidenheid binnen de maatschappij reikt immers ook tot binnen de politie... Het lijkt ons evenwel dat diegenen die onze mening wél delen, of het nu leden betreffen dan wel toekomstige leden of niet-leden, hetzelfde respect waardig zijn. Het beledigt op grondige wijze het intellect van deze personen wanneer bepaalde syndicale politieorganisaties in fine beweren dat '*politieambtenaren bij een syndicale organisatie aansluiten om de enkele reden te kunnen genieten van de gevolgen van een gerechtelijke onderneming*'. Het stigmatiseert deze politieambtenaren en verlaagt hen tot wezens die niets anders dan het eigen profijt zoeken...

Bij SYPOL.BE gaan we ervan uit dat zij die ons vervoegden en zij die ons steunen, dat doen om onze wijze van aanpakken. Dat zal ons niet beletten anderen het respect te betuigen dat ze verdienen.

De Heer burgemeester van Mons
Elio DI RUPO

De heer algemeen directeur van de menselijke bronnen Alain DUCHATELET

De heer directeur van de instelling voor gelijkheid van man en vrouw Michel PASTEEL

Betreft :

- politiezone Mons : discriminerende behandeling van een vrouwelijk, zwanger lid van het operationele personeel
- open brief

Geachte heer burgemeester,

Geachte heer algemeen directeur van de menselijke bronnen,

Geachte heer directeur van de instelling voor gelijkheid van man en vrouw,

Elk op zijn niveau kent de noodzaak vrouwelijke personeelsleden binnen de politie aan te werven, en de verplichting hen op dezelfde wijze te behandelen als hun mannelijke collega's.

Vermelden dat op dit gebied goede initiatieven werden ontwikkeld is overbodig.

We komen - gelukkig maar - zelden te weten dat binnen de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, mannen en vrouwen op een verschillende wijze worden behandeld.

Om die reden dien ik U volgende feiten ter kennis te brengen, met instemming van ons lid D.G., gespecialiseerd hoofdinspecteur, politieassistente, gebrevetteerd commissaris van politie, licentiate in de criminologie en met meerdere jaren ervaring binnen zowel de lokale als de federale gerechtelijke politie.

Onze collega maakt deel uit van de DAR, de algemene reserve van de Federale politie, en werd van juni 2005 tot oktober 2006 te werkgesteld in de afdeling 'jeugd' van de lokale opsporingdienst van de politiezone van Mons.

Tot algehele voldoening van deze politiezone en, bovenal, de magistratuur, werkte ze mee aan, onder meer, de oplossing van een ganse

reeks feiten van afpersingen ten nadele van minderjarigen. De heer M. Garin, hoofdcommissaris en korpschef stelde haar zelfs voor, weliswaar mondeling, een plaats te scheppen in de lijn van haar bijzonderheid, plaats die ze met grote waarschijnlijkheid had kunnen bekleden.

In oktober 2006 verneemt hoofdcommissaris Garin evenwel dat onze collega zwanger is. Enkel en alleen om die reden - die de hoofdcommissaris in geen enkel geval verbergt - maakt hij een einde aan haar aanhechting bij zijn politiezone. In zijn brief van 18-10-2006 aan haar schrijft de korpschef letterlijk: '[...] *ingevolge uw zwangerschap wordt het geschikt geacht om, in samenspraak met de algemene directie van de menselijke bronnen, een einde te maken aan uw aanhechting.*

Het is geen grap... De brief vermeldt weliswaar dat de beslissing werd genomen voor het welzijn van betrokkene en haar een baan aan te bieden die beter bij haar toestand past maar de reden blijft *de zwangerschap*. Onze collega voelt zich tweemaal gestraft: ze zal, in de eerste plaats, een dubbel zo lange reisweg dienen af te leggen naar, in de tweede plaats, een baan die volstrekt onaangepast is aan haar profiel van gespecialiseerd onderzoeker... *'Deze beslis-*

sing houdt een herplaatsing op een gunstiger gelegen werkplaats en binnen een administratieve functie, aangepast aan uw persoonlijke situatie, in'.

De heer Garin vervolgt: *'Ik hou eraan U te gelukwensen en U kond te doen van mijn algehele tevredenheid over de wijze waarop U zich van uw taken heeft gekweten tijdens uw werkzaamheden binnen onze dienst 'onderzoeken en opsporingen'.*

Onze collega is verbijsterd, niet minder overigens dan de magistraten aan wie ze de situatie schetst en de collegae die ons over deze zaak berichten. Blijkbaar kan men binnen deze politiedienst beter geen vrouw zijn...

De gespecialiseerde hoofdinspecteur heeft ons in staat gesteld te reageren, hoewel zijzelf niet om deze stap heeft gevraagd. Begrijpelijkwijze heeft ze helemaal geen zin meer om om welke baan dan ook binnen de politiezone van Mons te bekleden...

Onze bedoeling met deze stap is dan ook volledig gelegen in het aanklagen van deze handelswijze die in schrille tegenstelling staat met de waarden van de geïntegreerde politie, elke vorm van beroepsethiek en de hoofdzakelijke rechten van het personeel. Deze handelswijze schaadt, kortom, de goede werking van de instelling.

We brengen U, geachte heer burgemeester, graag onze eerdere brieven in herinnering, meerbepaald die waar we het heerszuchtige beheer van de politiezone aanklaagden, die waarin we waarschuwden dat leden van de voormalige gemeentelijke politie steeds meer uit leidinggevende ambten worden gestoten of vernederd wanneer ze een bevordering bekomen. Er wérden reeds gerechtelijke klachten voor pesterijen ingediend...

We kennen U als iemand die met het lot van

minderjarigen is begaan en zich niet onbetuigd laat in de strijd tegen discriminaties. We vragen U dan ook in die zin tussen te komen.

Geachte heer algemeen directeur, we kennen uw aandacht voor uw diensten en, meerbepaald, de dienst Gelijkheid en Verscheidenheid. Onze collega maakt nog steeds deel uit van de DAR. Ziet U geen mogelijkheid om haar, naar het voorbeeld van haar collegae, over te laten plaatsnemen naar een dienst van de Federale gerechtelijke politie in haar woonomgeving?

Geachte heer directeur van de instelling voor gelijkheid van man en vrouw, we blijven te uwer beschikking voor elke bijkomende inlichting die U zou wensen.

[Beleefdheidsformule]

Eddy Lebon
Algemeen secretaris

Het vervolg...

De heer Di Rupo, burgemeester van Mons, schreef ons dat hij het geval aan het Politiecollege zal voorleggen. Dat is wettelijk, zonder meer...

De heer Duchâtelet, algemeen directeur van de menselijke bronnen, licht ons in dat onze collega kan aangehecht worden bij een FGP in haar woonomgeving zodra haar gezondheidstoestand dat toelaat. Dat is, laat ons dat onderlijnen, concreet!

De heer Pasteel, directeur van de instelling voor gelijkheid van man en vrouw, heeft ons zonder dralen geantwoord dat zijn diensten een onderzoek zullen uitvoeren en tot dat doeleinde contact met onze collega zullen opnemen. Dat is snel!

We volgen de afloop op de voet en zullen U er over berichten.

Aan de heer Hoofdcommissaris VANDEN CAVEY, DGP
Rue Fritz Toussaint 47 - 1050 Ixelles

concerne : Beheer van het contingent ziektedagen

Geachte Heer Hoofdcommissaris,

Betreffende het beheer van het zogenaamde 'contingent' ziektedagen kregen we van U graag enige toelichting over de wijze waarop dit contingent wordt berekend.

In een door ons behandelde bundel stellen we immers vast dat binnen de politiezone 5339 Brussel –Hoofdstad - Elsene die berekening anders wordt uitgevoerd dan in andere politiezones of bij de Federale politie...

De in politiezone 5339 toegepaste werkwijze is de volgende: het personeelslid ontvangt 90 dagen ziekteverlof voor de eerste drie dienstjaren. Daarna worden 30 jaarlijkse ziektedagen toegekend bij *het begin van het 5^{de} dienstjaar of, zo U wil, het einde van het 4^{de} dienstjaar*. In werkelijkheid ontvangt een personeelslid dus 90 dagen ziekteverlof voor 4 in plaats van 3 jaar! Bovendien wordt de verjaardatum van de indiensttreding stelselmatig één maand opgeschoven.

Op die wijze kwamen we in het ons aanbelangend bundel tot de volgende berekening:

03-01-2001: indiensttreding;

01-02-2005: toekenning van 30 dagen ziekteverlof voor 12 maanden dienstanciënniteit;

Uit contacten met mevrouw Julin bleek dat, in voormeld geval, 30 dagen ziekteverlof toegekend dienden te worden op 03-01-2004. Wanneer we dit melden aan de dienst 'menselijke bronnen' van de betrokken politiezone bekwamen we het droge antwoord dat *een dienstnota van de federale politie de wijze van berekening duidelijk uitlegde en dat men zich daaraan diende te houden*. Bovendien, zo vernamen we, werd deze berekening weerhouden voor het geheel van het personeel en zou het dus moeilijk zijn dit vooralsnog te veranderen...

We ontvingen van voormede dienst de nota, uitgaande van de hoofdcommissaris Remacle op 06-12-2001 met uitgifte-nummer DGP/DPM/Coord-764. Op bladzijde 8 lezen we onder punt 3.4.1.2.: *"Dientengevolge zal de toekenning van 30 dagen per 12 maanden anciënniteit voor de eerste maal in de loopbaan plaats vinden ter gelegenheid van het derde dienstjaar, dus voorafgaand aan het vierde jaar maar rekening houdend met de [niet] gepresteerde diensten tijdens dit derde jaar. Deze voorafgaande toekenning wil vermijden dat het contingent van 90 dagen waarover het personeelslid met minder dan 36 maanden anciënniteit beschikt [artikel VIII.X.1, 1^{ste} § RPPol] in werkelijkheid niet neerkomt op een contingent voor 48 maanden dienstanciënniteit'.*

De tekst lijkt ons duidelijk. Bij ons volgend contact met de dienst 'menselijke bronnen' merken we dus op dat de tekst de *voorafgaande toekenning* vermeldt, dus bij de aanvang van het dienstjaar en wel op de dag van de verjaardag van de indiensttreding. Er werd ons geantwoord dat we de tekst verkeerd uitlegden: de toekenning van 30 dagen gebeurt wel degelijk ná het verrichten van 12 maanden dienst en de verjaardagdatum van de indiensttreding valt de maand nadien...

Dit gaat, uiteraard, tegen elke logica in. Mogen we U dan ook verzoeken om voor ééns en altijd de berekeningswijze voor het contingent ziektedagen toe te lichten zodat de regelgeving op het geheel van het personeel van de geïntegreerde politie, onderworpen aan een eenheidstatuut, in het gehele land op identieke wijze zou toegepast worden.

[beleefdheidformule]

Jean-Marie Hottat, adjunct algemeen secretaris

CALog, kom van jullie krent !

Zoals U weet is SYPOL.BE een professionele organisatie, samengesteld uit politieambtenaren van de drie voormalige korpsen, die besloten een vuist te maken om hun rechten en belangen te verdedigen. Men verdedigt nu eenmaal beter wat men kent en wat men zelf doet, doet men - niet zelden - beter...

De leden van de Veiligheid van de Staat besloten onze beweging te verwoegen. We verleenden hen onze steun en infrastructuur, en zijzelf ontwikkelden vervolgens hun afdeling 'VSE'. Op dit ogenblik is die afdeling binnen de Veiligheid van de Staat de grootste syndicale

organisatie, en ze zal de representativiteit verwerven zodra alle regels daartoe door het Ministerie van Justitie zullen uitgevoerd worden!

De aangesloten leden van het CALog zijn volwaardige leden van onze beweging. Hoeven we er aan te herinneren dat deze vakbond de eerste was om voor hen een juist statuut te eisen, rekening houdend met hun bijzonderheid binnen de geïntegreerde politie? Of we kunnen verwijzen naar onze strijd voor de CALogs van de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie, een strijd die nog lang geen einde

heeft genomen.

De syndicale strijdkracht van onze leden van het CALog is, zo moet worden erkend, onvoldoende. We ontberen afgevaardigden van deze personeelsklasse en, niet in het minst, collegae die klaar staan om zich duurzaam en langdurig in deze gespecialiseerde materie in te zetten. Nogmaals, wie zichzelf verdedigt doet dat veelal beter dan anderen...

Twijfel niet langer en zet binnen SYPOL.BE, met de hulp van onze beweging, een afdeling op! Uw kandidaturen zijn welgekomen op het secretariaat van onze beweging.

Misverstanden en gewilde verdraaiingen.

23

Een paar "bevriende" syndicaten die hun leden reeds meer dan eens verloochend hebben voelen onze adem steeds meer in de nek. Ook nu weer verdraaien zij gewild de waarheid. Hierna volgen enkele **eenvoudige rechtzettingen.**

Verdraaiing 1: SYPOL.BE is indertijd naar het Arbitragehof getrokken om de ex-rijkswachters de pensioenleeftijd van 56 jaar te ontnemen en naar een hogere ouderdomsgrens te brengen.

FOUT. De waarheid is dat SYPOL.BE **gevochten heeft** om de pensioenleeftijd van de ex-lokale politie en ex-GPP naar beneden te halen op hetzelfde peil van onze collega's, namelijk 56 jaar. **NOOIT** is het de bedoeling geweest de verworvenheden van onze collega's te doen verliezen.

Dat de andere syndicaten leedvermaak hebben omwille van het verlies van een gerechtvaardigde sociale eis die **meer dan 20.000** politiemensen aanbelangt is een syndicaat **onwaardig.**

Verdraaiing 2: SYPOL.BE is een syndicaat van enkele ex-GPP nostalgici.

FOUT. De onafhankelijke syndicale beweging SYPOL.BE bestaat momenteel uit 48 % van de ex-lokale politie, 30 % van de ex-GPP, 12 % van de ex-RW, 6 % aspiranten en 4 % Calogpersoneel. (n.v.d.r. Voor wanneer transparantie en cijfers bij de andere syndicaten?) Te noteren valt dat ons ledenaantal een exponentiële groei kent en dat de statistieken uitwijzen dat de aspiranten en de ex-RW de snelst groeiende groep is.

Verdraaiing 3: SYPOL.BE doet aan demagogie met haar vordering bij de rechtbank te BRUSSEL om de uitbetaling van de Copernicus- en achterstallige premies te bekomen.

FOUT. Het operationele kader van de politie is de **enige** overblijvende groep federale ambtenaren die de Copernicuspremie niet ontvangt. Van een discriminatie gesproken! Onbegrijpelijk dat deze gerechtvaardigde eis op kritiek wordt onthaald.

Conclusie: Wanneer gaan de andere vakverenigingen stoppen hun energie te verspillen om de dynamiek van onze beweging te kritiseren.

In het belang van haar leden vragen wij hen **samen met ons** de gerechtvaardigde eisen van de leden te verdedigen. Wij zouden graag zien dat zij niet steeds achter de evenementen moeten aanlopen.

Wedstrijd – Prijsvraag.

Wie bovenstaande feiten kan weerleggen of aantonen dat wij de leden desinformerer krijgt van ons een weekend bezoek aan een aantal klassenrestaurants en/of intieme etablissementen van de hoofdstad. Dit alles gratis en op kosten van SYPOL.BE. Geld voor deze bezoeken dient afgehaald op het secretariaat. Het syndicaat beschikt immers niet over creditkaarten.

Deze waardebon kan niet ingeruild worden voor een verblijf in een vakantiecentrum aan zee. SYPOL.BE is geen reisagentschap en beperkt zich tot **het verdigen** van de belangen van het politiepersoneel.

Janpiet CALLENS

AANSLUITINGSFORMULIER

Huidige dienst : eenheidsnummer :
 Kader¹ : ops A INSP a b
 calog HINP OFF c d
 Lid : Koninklijke Federatie van Belgische Politieofficieren ja neen

NAAM :
 VOORNAAM :
 PLAATS EN DATUM GEBORTE : - - ,
 DATUM INDIENSTTREDING : - -
 PRIVÉ-ADRES : ,
 PRIVÉ-TELEFOONNUMMER : /
 NUMMER VAN ZAKTELEFOON : /
 EMAILADRES : @
 TAALROL : frans nederlands Duits

Ik wens me bij SYPOL.BE aan te sluiten en zal de statuten en het reglement van inwendige orde naleven [te verkrijgen op eenvoudige vraag].

Mijn maandelijks lidgeld van € 11 zal betaald worden op de rekening Fortis **001-1502001-32** door middel van een permanente opdracht/overschrijving.

(Gelieve ons van elke verandering in bovenstaande gegevens op de hoogte te stellen)

Gedaan te op - -
 Voor akkoord, handtekening : _____

BESTENDIGE BETALINGSOPDRACHT

(SYPOL.BE maakt de betalingsopdracht over aan de aangeduide financiële instelling)

Ondergetekende,

NAAM :
 VOORNAAM :
 PLAATS EN DATUM GEBORTE : , - - geeft hierbij opdracht aan mijn financiële instelling,
 BANK/FILIAAL :
 ADRES : ,

om, tot uitdrukkelijke herroeping, elke eerste dag van de maand en dit vanaf

- - **- 07**
 de som van € 11 van mijn rekening

REKENING : - -

Over te schrijven op de rekening van SYPOL.BE, Geurstraat 23 à 1070 Anderlecht

REKENING SYPOL .BE : **001 - 1502001 - 32**

Voor akkoord, gedaan te op
 handtekening

FORMULAIRE D'AFFILIATION

service actuel : Numéro de service :
 Cadre : ops A INSP a b
 calog HINP OFF c d
 Membre : Fédération Royale des Officiers de la Police Belge oui non
 NOM :
 PRÉNOM :
 LIEU ET DATE DE NAISSANCE : - - ,
 DATE D'ENTRÉE EN SERVICE : - -
 ADRESSE PRIVÉE : ,
 NUMÉRO DE TÉLÉPHONE PRIVÉ : /
 NUMÉRO DE GSM : /
 ADRESSE E-MAIL : @
 ROLE LINGUISTIQUE : français néerlandais allemand
 Je souhaite m'affilier au SYPOL.BE et me conformerai aux statuts et le règlement d'ordre intérieur [à recevoir sur simple demande].

Ma cositation mensuelle de € 11 sera payée anticipativement sur le compte Fortis **001-1502001-32** au moyen d'un ordre permanent / virement

(Pensez à nous signaler tout changement d'adresse svp)

Fait à le - -
 Pour accord, signature : _____

ORDRE DE VIREMENT PERMANENT

(Dès réception de cet avis, nous le transmettrons à l'institution financière concernée)

Je soussigné,

NOM :
 PRÉNOM :
 LIEU ET DATE DE NAISSANCE : , - -

donne ordre à mon organisme financier,

BANQUE/AGENCE :
 ADRESSE : ,

jusqu'à la révocation expresse, de virer le premier de chaque mois, à dater du

- - **- 07**

la somme de € 11 de mon compte

COMPTE : - - -

au compte du Syndicat de la Police belge [SYPOL.BE], Rue des Parfums 23 à 1070 Anderlecht

COMPTE : **001 - 1502001 - 32**

Pour accord, fait à le
 signature

Pas de vacances pour le Sypol,

ou en tout cas, impossible que les membres du « noyau dur » mettent en même temps la clé sous le paillason l'espace d'une petite semaine : il y a toujours un policier à défendre disciplinairement en urgence, un journaliste avide de nous contacter pour une interview, une réunion « au sommet » pour défendre les spécificités policières, un listing à compléter pour introduire d'urgence une procédure, un arrêt à analyser, un avocat à consulter, un préavis de grève à rédiger, un conflit à gérer, etc... Et n'oublions pas les affiliations nouvelles à encoder,... : nous flirtons maintenant avec les 3000 affiliés, les policiers commencent (enfin) à faire la différence !

La réforme de la réforme se concrétise :

La Police fédérale reçoit un nouveau patron à sa tête, Fernand KOEKELBERG, que nous connaissons bien pour le fréquenter depuis 2001 lors d'innombrables réunions avec le cabinet de l'intérieur. Assurément pas un homme de terrain comme on dit mais il le reconnaît ; assurément un homme incontournable par contre tant il connaît tous les rouages de l'institution ; assurément une sommité intellec-

tuelle tant il cumule les titres universitaires et les expériences professionnelles ; assurément un adversaire dans son rôle de DG du SAT lorsque nous défendons le respect de l'égalité entre fonctionnaires de police et l'application des décisions de justice dans ce cadre ; assurément un homme de dialogue à qui Sypol n'a jamais cessé de dénoncer les lourdeurs du fonctionnement de la police intégrée ; assurément quelqu'un qui dans sa nouvelle fonction n'aura pas sa langue en poche si l'on considère qu'il crédite le fonctionnement de la Police Fédérale d'un minable 6,5 sur dix au vu de la bureaucratie, de la paperasserie et de la réunionnite qui la minent. (Il lui donne 9 pour ses enquêtes). Mais maintenant, place aux actes ! Et Sypol observe...

Ce syndicalisme policier-là, sypol n'en veut pas :

Plus prompts à discréditer les autres qu'à réellement défendre les droits des policiers par tous les moyens, l'un ou l'autre dirigeant des syndicats snps et slfp, devenus représentatifs par « cadeau politique », n'ont de cesse, tous les 15 jours, de vomir sur sypol leurs commentaires démagogues, incohérents, révisionnistes, nauséabonds, infondés, calomnieux.

Il est un fait que nombre d'actions juridiques du Sypol doi-

vent étre menées à cause de l'inertie de ces deux organisations : il faut se souvenir qu'ils ont accepté l'inacceptable, à savoir les discriminations entre catégories ou autres brevets, pensions et autres grades ou niveaux sacrifiés sur l'autel de la réforme ; ou même pire, la suppression d'avantages statutaires après la réforme, pour soit faire plaisir au parti politique de sa couleur ou dans le but d'obtenir des délégués permanents supplémentaires.

Révisionnistes, car ces syndicats osent s'attribuer les victoires juridiques du sypol et de ses affiliés, le meilleur exemple étant la revalorisation des brevets de l'ex-police communale. Nauséabonds, parce que ces procédés calomnieux entraînent parfois des drames. Démagogues, parce qu'il est plus facile de critiquer et de détruire que de construire et de s'investir.

Nous ne réagissons pas systématiquement à toutes ces attaques imbéciles, ou parfois nous le faisons d'une manière soft. Mais il n'est pas non plus dans notre vocation de recevoir sans broncher des coups sous la ceinture.

La Cour d'Arbitrage rejette nos recours, tous les recours, contre VESALUS, mais reconnaît que certaines catégories sont discriminées !

Des recours que juridiquement et logiquement nous ne pouvions pas perdre puisque cette haute juridiction avait elle-même reconnu dans son arrêt 102/03 la pertinence de nos arguments, et l'existence des discriminations que nous soulevions !

Nous ne perdons pas courage car d'autres combats juridiques s'annoncent, et une nouvelle procédure vient d'être introduite dans le cadre de Vésalus ! Il conviendra également d'envisager que la Cour Européenne examine le cas échéant la manière de procéder de notre Cour d'Arbitrage nationale.

Dans la rédaction de leurs P.-V., les agents commettent parfois de petites erreurs plutôt amusantes...

Un procès-verbal doit être un document parfaitement lisible et surtout clair afin que les magistrats puissent se faire une opinion précise de ce qui s'est déroulé. Ça, c'est la théorie. Dans la pratique,...

Parfois dans l'empressement, dans le stress, de petites coquilles s'y glissent de manière non intentionnelle. Loin de vouloir nous moquer des policiers, qui parfois s'expriment dans une langue qui n'est pas la leur, voici quelques perles, qui ont d'ailleurs été publiées dans une revue interne de la police.

"Soudain, la voiture recula pour mieux avancer."

"Comme il devait être pris en charge au plus vite par un asile d'aliénés, il a été conduit au poste de police!"

"Le défunt a formellement reconnu son agresseur."

"Cinq des trois suspects ont été relâchés."

"L'homme a juste eu le temps de déposer sa plainte sur le bureau avant de s'écrouler devant nos yeux qui n'ont rien compris."

"N'ayant pu abuser de la jeune femme, il la viola sauvagement."

"Les neuf coups de couteau sur le cou et le visage de la victime laissaient croire à une mort qui n'était pas naturelle."

"Si la fenêtre du bureau n'avait pas été ouverte, elle aurait été fermée, ce qui lui aurait permis de s'enfuir..."

"L'homme n'accepta de signer la déposition que du bout des lèvres."

"Il était cloué sur son lit d'hôpital par deux coups de couteau au bras."

"L'homme était assez lucide pour constater qu'il n'avait plus toute sa lucidité."

"N'écoutant que son courage, la policière fut obligée de battre en retraite."

"L'accident qui avait provoqué sa mort était bien un accident mortel."

"Le récidiviste n'avait jamais rien eu à se reprocher."

"L'homme, qui était aussi sourd que son épouse, ne semblait pas s'entendre très bien avec elle."

"Pour sortir, il est clair que l'homme avait d'abord dû entrer."

"Ivre au milieu de la rue principale du village, l'homme nous a traités de sales flics, ignorant que nous étions des agents de police."

"La femme essayait de cacher son identité derrière ses larmes."

"Les recherches ont permis de retrouver rapidement les 5 cadavres des 2 disparus."

"Personne n'ayant donné les ordres nécessaires, il n'était pas difficile d'y obéir."

"Nous avons donc pu constater qu'il n'y avait rien à constater. Ses explications étaient si embrouillées que nous avons dû le relâcher, faute d'avoir la preuve que nous pouvions comprendre ses explications."

L'indépendance de la magistrature, une fiction juridique.

L'indépendance de la justice et, à un autre niveau d'interprétation des magistrats, est posée en principe et plus encore, elle est formalisée légalement. Il ne peut s'agir que d'une évidence dans un Etat démocratique qui ne pourrait se satisfaire d'un modèle politique, au sens large du terme, tolérant une immixtion dans les affaires judiciaires ou une quelconque forme de pression sur les magistrats.

Doit-on pour autant en conclure que l'indépendance de la magistrature est assurée et garantie seulement par des règles de droits et des principes démocratiques?

Dans les limites matérielles d'une contribution à une revue, nous démontrerons que l'idée d'une indépendance de la magistrature est une fiction juridique ou, pour le moins, une idée à relativiser notablement.

Notre perspective sera sociologique et elle prendra comme préalable l'idée que la justice fonctionne comme un système, le système d'administration de la justice pénale (SAJP). Dans ce système, nous nous concentre-

rons sur deux types d'acteurs, la police et la magistrature, en mettant en évidence leurs conditions de travail et leurs interactions. De cette façon, nous refuserons une vision insulaire de la magistrature. Qui plus est, notre intérêt portera principalement sur les pratiques de ces acteurs au quotidien.

Le fonctionnement du SAJP a été décrit et expliqué par de nombreux auteurs - notamment Philippe Robert ; 1981 - qui ont montré les relations entre les justiciables, la police, le parquet, les juges d'instruction, les juridictions de jugement et les services chargés de l'exécution des peines.

La criminologie notamment nous a montré que plus on entrait dans le SAJP, plus on enregistrait une perte de substance au point de comparer ce système à un entonnoir. Cette perspective systémique a aussi mis en évidence les interactions entre les acteurs.

L'analyse stratégique, théorie élaborée par Michel Crozier, a mis l'accent sur les acteurs dans les organisations en leur conférant un pouvoir, une stratégie personnelle et

une marge de manœuvre quelle que soit l'organisation étudiée.

Enfin, les travaux sociologiques ont mis en évidence la notion d'actant qui réfère non seulement aux acteurs mais aussi à des considérations matérielles et symboliques.

Ces différents outils théoriques ont été pris en considération pour élaborer notre réflexion.

Nous allons respectivement porter notre attention à la magistrature, à la police et aux interactions entre eux.

Si nous nous plaçons du côté du magistrat, nous pouvons indiquer que son indépendance suppose un certain cadre juridique, des règles statutaires spécifiques mais aussi des conditions particulières dans l'exercice de ses missions.

Nous pourrions évoquer quelques considérations à ce propos à titre d'illustration: l'indépendance du juge d'instruction dans le cadre de sa saisine par rapport au parquet, les conditions nouvelles de nomination et de promotion des magistrats via le conseil supérieur de la

justice dans un but de dépolitisation, la création du conseil des procureurs du Roi, etc.

Toutefois, toutes ces règles, pour utiles qu'elles puissent être dans la logique de l'indépendance du magistrat, n'apaisent pas le doute suscité par l'observation des pratiques des acteurs en situation.

En effet, il ne suffit pas que l'on décrète qu'un magistrat est indépendant, il faut encore qu'il dispose des moyens appropriés à l'exercice de ses missions et que son environnement y soit propice. Il ne s'agit pas seulement de s'intéresser aux infrastructures qui révèlent parfois des conditions de travail déplorables. Plus prosaïquement, des moyens élémentaires font défaut : mise en réseau des PC, état du charroi, etc... A titre d'anecdote, un chef de corps d'un parquet a bien dû avancer le coût d'une intervention sur le véhicule du parquet...

Quant au personnel administratif, sans généralisation aucune, il fait défaut à la fois par manque de formation adéquate et tout simplement par manque d'effectif.

Le magistrat qui veut agir avec diligence a parfois tout intérêt à faire lui-même certaines tâches administratives. La « calogisation » n'a pas encore fait son entrée dans les parquets ce qui provoque tantôt des retards importants, tantôt un gaspillage de ressources puisque des magistrats doivent exécuter un travail qu'un employé pourrait prendre en charge.

Quant au contexte législatif au sens large du terme, il est en perpétuel mouvement : nouvelles priorités - et quand tout est prioritaire, plus rien ne l'est - nouvelles lois (trois changements du code de la route en cinq ans), et puis, lois de réparation, loi de réparation de la loi de réparation... Un tuyau pour les étudiants en droit serait d'ouvrir un bureau de réparation des lois. Un vrai métier d'avenir...

Il en résulte que les magistrats comme les policiers ne suivent plus les modifications législatives ce qui produit une insécurité juridique et une dépendance certaine. En outre, le besoin d'une bonne formation continue est encore plus criant.

D'autre part, les sociologues expliquent que notre société est en pleine mutation et que l'on recourt pas mal à la justice. Paradoxalement, alors que la surcharge de la justice est stigmatisée, on veut en faciliter l'accès sans penser vraiment à « déjudiciariser » et à « désincriminer » certains comportements, sauf dans les programmes préélectoraux...

La surcharge vécue par les parquets n'est pas de nature à favoriser leur indépendance. Elle les contraint à s'adapter par différentes méthodes dont le classement sans suite est le plus connu.

Et la surcharge existe aussi sur un plan individuel. Certains cabinets de juge d'instruction ressemblent aux archives de l'Etat. Avec l'avantage uniquement pour les archives de l'Etat, qu'il existe un règlement pour les visiteurs....

Comment gérer cette surcharge ? N'est-ce pas le modèle judiciaire même qui est à revoir ?

Lorsque l'on s'intéresse à certains dossiers, on peut légitimement se demander comment un magistrat peut vraiment diriger une enquête

qui demande des centaines voire des milliers de devoirs. Certains dossiers demanderaient la mise en œuvre d'un pool de magistrats...

Alors, le magistrat devient dépendant de la police, de ses initiatives, de sa loyauté. On a même prétendu que dans un dossier précis, dans le courant des années nonante, les policiers rédigeaient les apostilles en lieu et place du magistrat débordé.

Certains magistrats sont alors perçus comme des distributeurs de mandats tant ils ont peu de temps pour s'intéresser aux détails des dossiers qu'ils doivent gérer. Et comme la notoriété appelle la notoriété, ce sont souvent les mêmes qui sont chargés de nouvelles affaires délicates. Et dans un cercle vicieux, la surcharge s'amplifie....Et les spécialistes de certaines matières sont noyés...

Tout être humain connaît des limites en terme de charge de travail. A un certain point, il faut s'adapter et informellement déléguer.

Et sur un plan psychologique, que penser de toutes ces pressions que subissent parfois les magistrats? Il n'est

pas de bon ton dans le milieu judiciaire d'évoquer cette question. Alors que les pressions souvent déguisées, les attaques régulièrement malveillantes que doivent subir certains magistrats ne sont certainement pas sans effet. S'en inquiète-t-on vraiment?

Si nous nous plaçons du côté de la police, on peut dire qu'elle représente les oreilles, les yeux et les bras de la magistrature (en limitant ainsi le don d'organes...). Autrement dit, ce qui l'affecte, affecte aussi indirectement les magistrats.

Si les nominations, les renouvellements de mandats, les évaluations dans les zones de police dépendent du politique, ceci ne sera pas sans influence sur le travail policier si l'on se situe dans un environnement où l'autorité de police administrative oublie les limites qui lui interdisent de s'immiscer dans le travail judiciaire ou de s'y intéresser de trop près. A la police, nous ne disposons pas d'un conseil supérieur de la police...

A propos du statut policier, il est devenu tellement contraignant et complexe

qu'il pourrait être qualifié de grille de lecture de la réalité sociale tant il structure le travail policier. Le chef de service est devenu un comptable jonglant avec les grilles de prestation, les récupérations d'heures, les limitations des heures de week-end....

Cela implique que le magistrat se voit parfois opposer une fin de non-recevoir lorsqu'il demande du personnel, des renforts, etc.... Par ailleurs, il ne faut pas oublier que les missions de la police ne se limitent pas au domaine judiciaire.

Il serait aussi superfétatoire de revenir sur la question de la bureaucratie policière. La simplification administrative est comme Nessie, le monstre du Loch Ness. Tout le monde en parle mais personne ne la voit venir...

Quant au recrutement à la police, il est devenu généraliste ce qui pose problème dans le domaine judiciaire. On devrait recruter des spécialistes de certaines matières (informatique, fiscalité,...). Pourtant, hormis les quelques officiers recrutés annuellement, les recrutements se font principalement à la base soit environ

7000 recrutements dont soit 63 inspecteurs principaux spécialisés...

Ainsi, lorsque l'on doit renforcer un service comme la PJF, il faut puiser à la DAR pour renforcer les services d'enquête financiers !

Il est aussi inutile de revenir sur la question de la formation, notamment de la formation continue. Il serait souhaitable que les évaluations se traduisent à court terme par des réformes certaines en la matière, en tenant compte des besoins du terrain. Quant à la formation continue, il est temps qu'elle soit principalement organisée en fonction des demandes des services opérationnels et non pas selon les supposées nécessités déduites dans des bureaux bruxellois.

Nous pourrions aussi décrire les rapports parfois ambigus entre SER et PJF mais nous nous limiterons à évoquer cette question qui mériterait à elle seule de longs développements.

Notre propos est finalement de souligner combien le magistrat est dépendant de ses conditions de travail mais aussi de la qualité des

enquêteurs avec lesquels il est en interaction. Les rapports entre un magistrat et un policier, c'est la rencontre de deux subjectivités. La manière dont le policier fera rapport, dans un contexte déterminé, à un magistrat particulier conditionnera la suite d'une affaire. Rappporter suppose que l'on a constaté des faits en fonction d'une grille de lecture et que l'on utilise un certain vocabulaire pour s'exprimer dans un contexte qui n'est pas neutre. Il ne s'agit donc pas d'une opération mécanique comme le voudrait une perspective positiviste.

Nous savons aussi, suite notamment aux travaux de Monjardet, que le travail policier est caractérisé par le tri, la sélection. Le policier sélectionne les affaires selon une série de critères dont ses représentations sociales.

Nous savons aussi que le travail de recueil d'infos est fondamental car il conditionne souvent la suite d'un dossier. Toutes les qualités du policier et sa formation s'expriment dans cette opération. Notamment, son sens de la critique historique face à un informateur lui permettra de faire la part des choses. Est-

ce cela qui aura manqué aux enquêteurs qui ont rencontré ceux qui ont été appelés les grands témoins sachant ce que sont advenues les « informations » recueillies?

Il est donc certain que l'action policière conditionne partiellement celle du magistrat. Il va de soi que le contraire est également vrai. Les décisions du parquetier conditionnent évidemment les actions policières. Qu'il décide d'un classement sans suite ou d'une mise à l'instruction et un dossier ne connaîtra pas la même suite policière.

Quant à l'aspect législatif, l'inflation de lois et de règlements font que personne ne peut tout savoir, parfois même sur des questions importantes et fréquentes. A titre d'illustration, 185.000 textes ont été publiés de 1986 à 1995.

La police se spécialise dans de nombreux domaines. Il n'est ainsi pas rare que de policiers connaissent mieux certaines matières que le magistrat de service qui se repose sur eux. Le savoir est alors un vrai pouvoir pouvant rendre le magistrat dépendant de la police.

La surcharge générale des parquets que nous avons évoquée suppose une adaptation qui concerne aussi la police. Le parquet a ainsi tendance à faire glisser certaines tâches vers la police sous les noms de EPO, TPA et PVS. Il en résulte une dépendance accrue envers la police qui doit aussi s'adapter à ces tâches nouvelles en supprimant d'autres missions.

Conclusions:

Dans cette contribution, nous n'avons fait qu'esquisser la question de l'indépendance de la justice. Notre démonstration aurait dû faire l'objet d'un long préalable théorique qui ne trouvait pas sa place dans le présent.

Nous pensons toutefois que les quelques illustrations apportées suffisent à renforcer l'idée que l'indépendance de la justice est une fiction juridique.

Nous voudrions aussi à l'adresse des autorités politiques rappeler que la justice fonctionne selon une logique de système et que les mesures prises devraient se faire dans cette perspective ce qui exclut les « mesurées ».

Ainsi, augmenter les moyens de la police en matière de police de la circulation routière et encourager les contrôles routiers n'a de sens que si l'on augmente aussi les moyens des parquets de police.

La question de l'informatique est aussi cruciale tant elle illustre l'absence de vision systémique et globale de la justice. La police rédige des PV, encode de nombreuses données et transmet pas mal de documents sur support papier aux parquets. Il est dommage d'imaginer que les employés des parquets recommencent l'encodage dans un autre système. Mais comment penser à une architecture informatique intégrée entre la police et le parquet alors que les systèmes informatiques des polices locale et fédérale sont différents...

Il est aussi utile de réfléchir à la formation continue voire de base de la police et des magistrats. Pourquoi ne pourrait-on pas envisager certaines formations communes afin de mieux gérer les ressources publiques et mieux intégrer les actions entre la police et la magistrature ? Un code de procédure

pénal est le même pour tous les acteurs du SAJP !

Il nous paraît indispensable de réfléchir à ce que l'on attend de la justice. Il semble que ces dernières années sont caractérisées par le tout au pénal alors qu'il nous semble qu'il sera inévitable de « déjudiciariser » et de « désincriminer » certains comportements. Le mouvement « tout à la justice » n'est pas réaliste parce que la justice est déjà surchargée.

Les modes alternatifs de résolution de conflit doivent donc être encouragés, même au niveau de la police. Nous avons d'ailleurs mené une telle initiative au sein de notre zone de police.

Notre conclusion finale sera que les rapports entre la magistrature et la police ne sont pas caractérisés par l'indépendance mais l'interdépendance. Comme il n'apparaît pas possible qu'il en soit autrement, il nous paraît cohérent de tenir compte de cette réalité lorsque les grandes décisions concernant la police et la justice sont prises.

Claude Bottamedi
Chef de corps

Monsieur le Commissaire Divisionnaire VANDEN CAVEY
Direction Générale des ressources humaines
Rue Frtiz Toussaint 47 - 1050 Ixelles

concerne : Gestion du contingent de congés de maladie

Monsieur le Commissaire Divisionnaire,

Dans le cadre de la problématique de la gestion du contingent de congés de maladie, nous souhaiterions obtenir de la part de vos services quelques éclaircissements quant au mode de calcul du dit contingent.

Dans le cadre d'un dossier qui nous occupe, il est en effet apparu que dans la zone de police ZP5339, Bruxelles-Capitale-Ixelles le comptage du contingent de jours de congé de maladie se fait d'une manière différente par rapport à la police fédérale et aux autres zones de police.

La procédure appliquée est la suivante : le membre du personnel reçoit bien 90 jours de congés de maladie pour ses trois premières années de service. Seulement, par après, l'octroi des 30 jours annuels se fait au début de la cinquième année de service, soit à la fin de la quatrième année de service. Ceci revient donc à attribuer un contingent de congés maladie de 90 jours pour 4 années de services et non trois. De plus la date anniversaire est systématiquement reportée d'un mois.

Dans le cas qui nous occupe le calcul de la zone de police est le suivant :

Entrée en service : 3 janvier 2001

Premier octroi des 30 jours par douze mois d'ancienneté : 1^{er} février 2005 .

Lorsque nous avons fait remarquer au service HRM de la ZP5339 que suite à des contacts que nous avons eu avec Madame JULIN, il apparaissait qu'il convenait d'octroyer les 30 jours le 3 janvier 2004, nous avons obtenu une réponse assez sèche : une note de la police fédérale explique clairement la manière de calculer et il fallait s'y tenir. De plus le calcul ayant été fait pour l'ensemble du personnel de la zone, il serait difficile de la modifier.

Nous avons obtenu du service HRM de la zone copie de cette note émanant de monsieur le CDP REMACLE en date du 06/12/01, n° d'émission DGP/DPM/Coord-764 . Hors selon cette note en page 8 nous pouvons lire au point 3.4.1.2 :

« En conséquence, l'octroi des 30 jours par douze mois d'ancienneté de service aura lieu pour la PREMIERE fois de la carrière, à l'issue de la TROISIEME année de service, donc anticipativement pour la quatrième année MAIS en tenant compte toutefois des services (non-)prestés pendant cette troisième année. Cet octroi anticipatif vise à éviter que le quota de 90 jours dont dispose le membre du personnel qui possède moins de 36 mois d'ancienneté de service (Art VIII.X.1^{er}, 1^{er} al PJPol) ne revienne en fait à un contingent pour 48 mois d'ancienneté de service. »

Le texte nous semble clair. Ayant recontacté le service HRM, nous avons fait remarquer que le texte mentionnait l'octroi **anticipatif**, donc AVANT, soit en début d'année de service, à la date anniversaire d'entrée en service. Il nous a été répondu que nous n'interprétions pas correctement ce paragraphe et qu'il était clair que l'octroi des 30 jours se faisait après prestation de douze mois de service et que la date d'anniversaire d'entrée en service était clairement le mois suivant.

Nous sollicitons donc de votre part des éclaircissements quant au mode de calcul du contingent de maladie afin que, l'ensemble des membres du personnel de la police intégrée, qui sont soumis à un statut unique, puisse bénéficier partout en Belgique du même mode de gestion du contingents de congés maladie.

Dans l'attente d'une réponse de votre part, veuillez agréer, Monsieur le Commissaire Divisionnaire, l'expression de mes salutations distinguées.

HOTTAT, Jean-Marie
Secrétaire Général Adjoint Gestion Locale.

Comme vous le savez, Sypol est une organisation professionnelle constituée de policiers issus de différentes catégories, qui ont décidé de s'unir pour défendre leur sort. On défend mieux ceux qu'on connaît et le job qu'on fait soi-même, c'est certain.

Les membres de la Sûreté de l'Etat ont décidé de nous rejoindre, nous leur avons offert notre appui et notre infrastructure, et ils ont pu développer leur section "V.S.E." au sein du SYPOL. Et cela marche, SYPOL-VSE est à présent, et de loin, l'organisation syndicale majoritaire de la Sûreté de l'Etat, et attend l'octroi du critère de la représentativité.

Les affiliés calog sont des membres à part entière du Sypol. Faut-il rappeler qu'en 2002 (préavis de grève, démarches, manifestation,...) nous étions les premiers à revendiquer pour eux un statut plus juste tenant compte de leurs particularités au sein de la Police Intégrée? Faut-

il aussi rappeler notre combat (toujours en cours!) pour les calog des labos?

Il nous faut cependant reconnaître que l'engagement syndical de nos affiliés calog n'est pas suffisant: nous manquons de délégués issus de cette catégorie, et surtout de collègues prêts à **s'investir durablement** dans cette matière statutaire.

Collègues calog, assumez-vous au sein du SYPOL, avec l'aide du SYPOL! Vos candidatures sont les bienvenues!

Quels cas donnent lieu au remboursement de l'allocation Région de Bruxelles-Capitale - CALOG?

Il y a une énumération limitative des cas donnant lieu au remboursement de l'allocation Région de Bruxelles-Capitale - CALOG :

1. mobilité vers un emploi en dehors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;

2. le congé pour l'exercice d'une fonction au sein d'un secrétariat, de la cellule de coordination générale ou d'une cellule de politique générale, au sein du cabinet d'un mandataire politique fédéral, communautaire, régional, provincial ou local ou au sein du cabinet d'un mandataire politique du pouvoir législatif ;

3. le congé pour mission d'intérêt général ;

4. l'absence de longue durée pour raisons personnelles ;

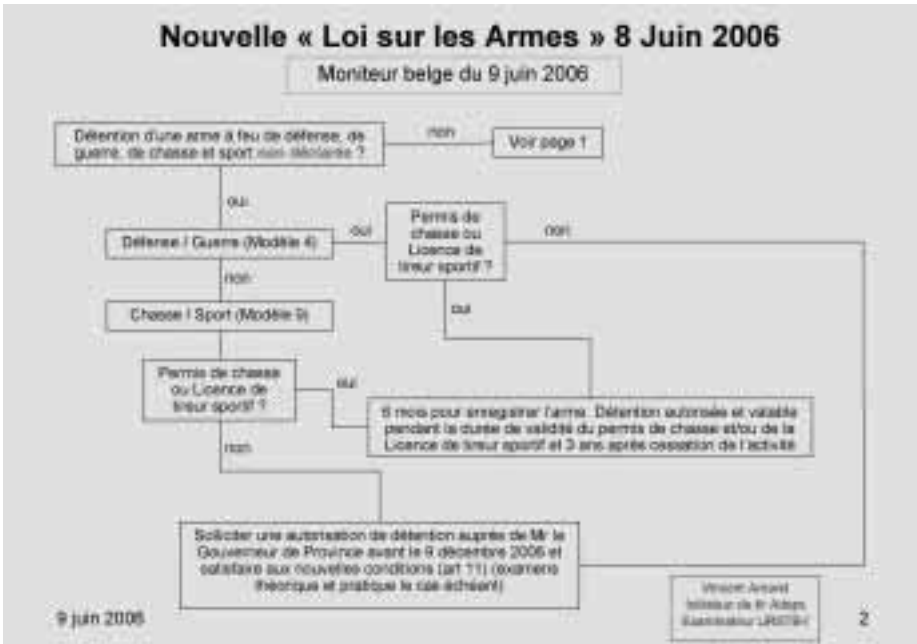
5. le congé pour l'interruption de carrière « ordinaire » à temps plein ;

6. le retrait définitif d'emploi ;

7. la démission volontaire

8. le départ anticipé à la pension sur demande (pension avant l'âge de 65 ans).

Tous les autres cas qui peuvent survenir, n'obligent pas au remboursement de l'allocation.



Monsieur le Commissaire Général de la Police Fédérale
Fernand KOEKELBERG

Monsieur le Commissaire Général,

En mon nom personnel, au nom des administrateurs et délégués provinciaux et locaux ainsi que des affiliés du Sypol.be, je vous prie d'accepter nos félicitations pour votre nomination au grade de Commissaire Général de la Police Fédérale.

Nous avons particulièrement apprécié, dans le discours prononcé lors de votre prestation de serment, les remerciements adressés entre autres à notre regretté ami Bernard ISTA.

Vos récentes interviews dans la presse font notamment état de votre besoin de justice. Nous ne doutons pas que vous serez le Commissaire Général des policiers de toutes origines, et que vous serez réceptif à tout ce qui pourrait encore les différencier voire préjudicier, dans la nouvelle structure.

En ce qui concerne la structure et le fonctionnement, nous espérons comme vous venez de le déclarer textuellement et comme l'a souhaité le législateur, que la police fédérale fonctionne autrement, avec plus de souplesse, moins de paperasserie et de bureaucratie.

C'est un constat que nous posons depuis 2001 déjà et qui nous préoccupe car il préjudicie le fonctionnement de la police intégrée, mais de réels changements s'imposent et pas uniquement de simples déclarations d'intentions.

Il est manifeste que l'organisation trop centralisée de la Police Fédérale doit tenir compte davantage des réalités de terrain, notamment au niveau des priorités du plan national de sécurité à élaborer.

Il est évident aussi que nos budgets doivent être mieux gérés et répartis en tenant compte des nécessités, et surtout en toute transparence et légalité. Sujet d'actualité s'il en est !

Il sera tout aussi primordial d'augmenter les capacités de services vitaux comme ceux de la DSU, de l'OCRC ou encore de l'OCDEFO notamment car les effectifs ont baissé en ces domaines à la réforme suite aux prises de mauvaises décisions parfois idéologiques.

Il est clair qu'il ne faut plus galvauder le niveau de formation de services spécialisés et qu'il faudra à titre d'exemple, au vu de la complexité croissante de certains types d'enquêtes, recruter à nouveau une importante proportion d'enquêteurs sur base d'un diplôme spécialisé, et ne plus improviser et risquer la pérennité de certains services de pointe comme il le fût décidé lors du remplacement des fonctionnaires de Police Technique et Scientifique par des membres du cadre administratif « sous-statutarisés ». Cette erreur devra être corrigée.

Il faut ainsi assurer le nécessaire transfert des connaissances, ce qui est loin d'être

assuré vu l'âge moyen des fonctionnaires de Police de certains services.

Une attention particulière doit être accordée pour que tous les aspirants et policiers fédéraux, au WPR notamment, disposent d'un équipement individuel performant tenant compte des réalités de terrain et de la dangerosité du métier.

Sans être exhaustif, il faudra veiller à ce que la Police Fédérale, en tous domaines, dispose d'un effectif et de moyens suffisants que pour apporter un appui nécessaire urgent à certaines zones de police, songeons à Charleroi qui fait l'actualité.

Le Sypol.be est désormais une organisation pluraliste incontournable, malheu-

reusement privée de certains moyens d'action par un statut légal inique et dépassé.

Dès lors, comme vous l'avez demandé dans votre document « La vision du nouveau commissaire général » et dans le cadre du respect de nos droits syndicaux légaux, nous nous tenons à votre disposition pour entretenir avec vous des contacts réguliers.

Veillez agréer, Monsieur le Commissaire Général, l'expression de tous nos sentiments dévoués.

Pr le Conseil d'Administration,
E.LEBON
Secrétaire général

Cotisation à 11 euros depuis janvier 2007

Au 1^{er} janvier 2007, SYPOL a été contraint d'augmenter sa cotisation mensuelle, qui est passée de 10 à **11€**.

Nous invitons tous nos membres **actifs** à modifier le montant auprès de leur banque respective, et de payer la cotisation uniquement sur le compte Fortis **001-1502001-32**

Petit rappel: fiscalement, cette cotisation est déductible "en frais réel". Une copie de votre extrait bancaire sera amplement suffisante.

Loi « Vésale » :

la Cour d'Arbitrage rejette nos recours

Les récents arrêts de 2006 et 2007 déjà prononcés par la Cour d'Arbitrage ne sont pas favorables aux différents requérants car ils n'annulent pas les articles iniques de la loi « Vésale ».

Sypol prend acte de l'arrêt 27/2007 et des arrêts précédents; la Cour a ainsi pris la lourde décision de rejeter les procédures qui ont été introduites par plusieurs milliers de policiers, soit en noms propres, soit à travers diverses associations ou via leurs organisations syndicales.

En ce qui concerne les actions de Sypol.be devant la Cour d'Arbitrage, les procédures concernaient notamment les catégories ayant eu gain de cause dans l'arrêt 102/2003, et parmi eux : - les ex-péjistes du cadre moyen et du cadre officier, - les titulaires de brevets, - les membres des services d'enquête, - les titulaires de certains grades de l'ex-police communale, - et aussi les titulaires potentiels du « tapis rouge » des 3 ex-corps. Nos procédures engagées concernaient donc plusieurs milliers de fonctionnaire de Police.

Nous faisons le constat que la Cour d'Arbitrage a recopié avec soin les arguments repris dans l'exposé des motifs de la

loi (point de vue du gouvernement) et a préféré passer sous silence les principaux arguments des requérants.

Contrairement à son arrêt 102/2003 qui reconnaissait les droits des requérants sur la base du principe d'égalité consacré par la Constitution, la Cour d'Arbitrage a cette fois raisonné en termes « d'intérêt général » et de « réglementation globale » dans le cadre d'une matière complexe.

Elle reconnaît par ailleurs que certaines parties de la réglementation attaquée par Sypol.be (loi Vésale) peuvent être ressenties comme discriminatoires par certaines catégories de membres du personnel, ou encore que prises isolément elles peuvent être moins favorables pour certaines catégories du personnel.

La Cour d'Arbitrage a de la sorte admis que l'Etat peut, dans la mesure de cette loi, violer les droits garantis aux personnes par la Constitution. Les personnes concernées sont des policiers en l'occurrence.

Dans ce contexte, ce sont des catégories entières de personnes qui subissent une discrimination jugée acceptable par la Cour.

Sypol.be se demande si cela pourrait signifier que plus aucun citoyen ne pourrait faire appel à cette Cour d'Arbitrage vu que les législations attaquées sont toujours prises au nom de l'intérêt général.

A tout le moins, il nous semble que cela pourrait donner naissance à une dangereuse jurisprudence de la Cour d'Arbitrage !

Nous le clamons une fois encore, à travers la requête en annulation contre la loi du 03.07.2005, le Sypol.be et les requérants qu'il soutient, ont voulu montrer à la Cour qu'ils incarnent l'intérêt général, tellement les catégories discriminées sont nombreuses.

Aujourd'hui, suite à cet arrêt 27/2007, les policiers sont tous condamnés à évoluer dans un désordre statutaire sans précédent à la fonction publique.

Au SYPOL.be, nous ne baissons pas les bras !

Ces décisions font actuellement l'objet d'un examen attentif de notre service juridique et de nos avocats; nous envisageons de nouvelles initiatives pour la défense de nos affiliés. La possibilité d'une procédure devant la Cour Européenne est envisagée.

Mais d'autres voies sont aussi possibles. Nous vous en parlerons.

Ne prenez pas non plus pour argent comptant les communiqués triomphalistes, éventuellement simplistes, voire provocateurs, d'où qu'ils viennent.

Notre vocation n'est pas non plus de « faire du droit pour le plaisir » et il est évident que jamais nous n'entreprendrons une procédure coûteuse qui n'aurait aucune chance d'aboutir.

Nous vous tiendrons bien sûr informés en temps réel de la stratégie adoptée.

Une autre procédure vient d'être lancée devant la Cour d'Arbitrage dans le cadre de la loi « Vésale bis » (tapis orange). Cette procédure fait suite aux nombreuses demandes qui nous ont été adressées de

toutes parts. Le récent rejet par la Cour d'Arbitrage n'a pas entamé notre résolution à vous défendre. Notre objectif est, une fois encore, de montrer à la Cour d'Arbitrage que certaines catégories issues des trois anciens corps de police, sont discriminées.

L'argent, nerf de la guerre ! Notre « fonds juridique ».

Nous vous remercions tous de votre soutien financier. Grâce à vous, Sypol a pu mener à bien une politique ambitieuse pour la défense de vos intérêts. En attendant que soit arrêtée notre stratégie à long terme, nous vous demandons de poursuivre l'effort.

De son côté Sypol a géré au mieux votre argent. Nous avons constitué une réserve qui nous permet d'avancer dans la sécurité. C'est pourquoi, nous avons abaissé la

cotisation de manière significative.

Notre cotisation « fonds juridique » est fixée dès le mois de mars à **5** au lieu de 12 .

La cotisation reste nécessaire car plusieurs autres procédures sont encore pendantes devant différentes juridictions. Nous ferons le point très prochainement sur cette question relative aux dossiers en cours.

Je tiens à vous remercier pour votre motivation et pour la confiance placée en nous, mais surtout je félicite les moteurs bénévoles de ce combat juridique entrepris depuis plus de six ans déjà, qu'ils soient responsables du service juridique, administrateurs, délégués, affiliés ou alliés du SYPOL: tous se reconnaîtront.

E.L.

Congé

Les parents qui n'habitent pas sous le même toit peuvent-ils bénéficier du congé pour motifs impérieux d'ordre familial en cas d'hospitalisation de leur enfant ?

A l'exception des aspirants, les membres du personnel statutaires et contractuels peuvent bénéficier d'un congé pour motifs impérieux d'ordre familial en cas d'hospitalisation (ainsi que la période ultérieure de convalescence) d'une personne habitant sous leur toit ou d'un parent ou allié au premier degré n'habitant pas sous leur toit. Les deux parents peuvent donc bénéficier de ce congé, quel que soit le domicile de leur enfant (ex : séparation ou divorce).

Ce congé trouve son fondement dans :

- les articles VIII.IX.1er à 3 PJPol (statutaires) ;
- l'article 30bis de la loi du 3 juillet 1978 et l'arrêté royal du 11 octobre 1991 (contractuels).

Le Soir - 20-12-2006

Sécurité: Une demande de dérogation

Les policiers veulent garder leurs armes

La loi sur les armes suscite de vives inquiétudes chez certains policiers. Dans une lettre à Herman De Croo (VLD), président de la Chambre, et aux députés, le syndicat Sypol.be souligne que « *de nombreux policiers sont détenteurs d'armes à feu. S'ils sont parfois membres d'un club de tir sportif, ils détiennent le plus souvent une arme pour des raisons de sécurité.* »

Au terme de la loi, cette catégorie de policiers ne pourra plus détenir d'armes à titre privé, même s'ils pratiquent le tir dans le cadre de leurs activités professionnelles. Sypol.be demande donc une modification de la loi, permettant aux policiers de détenir légalement une arme privée, la pratique professionnelle du tir valant dérogation. Le syndicat demande aussi que les policiers soient dispensés de la redevance (65 euros) en cas de délivrance d'une autorisation de détention, à l'instar de certains personnels (membres du ministère

public, juges d'instruction, personnel de sécurité de l'Otan, de l'Union européenne...).

Dans sa lettre de revendication, Sypol.be s'appuie notamment sur un arrêt de la Cour de cassation de février 2006 établissant « *qu'un fonctionnaire de police ne cesse pas d'être policier dès lors qu'il quitte son service ou son uniforme* ». Le syndicat souligne qu'un policier « hors service » ne peut plus « *répondre à l'appel d'un citoyen en danger* » : il ne peut plus ramener son arme de service à son domicile.

M.M.

Je suis agent de police et j'exerce dans ma zone de police une fonction d'agent au service quartier.

Ai-je droit à une allocation de proximité à partir du 1er janvier 2007 ?

J'aurai effectivement droit à l'allocation de proximité à partir du 1er janvier 2007 car j'exerce une fonction

d'agent au service quartier, laquelle ouvre le droit à ladite allocation (1).

Cependant, ce droit ne sera effectivement payé, avec un effet rétroactif au 1er janvier, qu'à la publication au Moniteur Belge de l'arrêté royal introduisant cette nouvelle mesure pour les agents de police.

Que dois-je faire pour ouvrir mes droits ?

Rien, cependant le GRH de la zone ou le chef de service se tiendra prêt à ouvrir les droits au moment opportun, c'est-à-dire à la publication de l'arrêté. Pour ce faire :

- il préparera un formulaire L/F-120 en vue d'ouvrir le droit ;
- il notera les éventuelles absences pouvant, à partir du 1er janvier 2007, influencer le droit au paiement de ladite allocation (maladies de plus de 30 jours, participation à une formation de base, disponibilité, *).

Système « Corporate Card »

41

Grève des commissions rogatoires internationales ?

La Direction Générale DGM a annoncé d'une manière laconique que le système des avances pour Commissions Rogatoires

Internationales allait être supprimé et remplacé par l'octroi aux membres du personnel concernés d'une carte de crédit.

Ce système offre certains avantages mais **il est manifeste que les enquêteurs vont devoir personnellement supporter des frais et risques financiers en lieu et place de la Police Fédérale ou de la Justice et ce dans le cadre de l'exercice de leurs missions** (notamment de perte voire même vol de la carte), ce qui est inadmissible. Le moindre retard de remboursement impliquera une obligation de disponibilité de la somme à payer sur les fonds propres de l'enquêteur.

Tous les enquêteurs de la PJF n'ont pas reçu cette information, encore moins dans les zones ! Mais en outre les explications fournies sont parfois laconiques, contradictoires aux conditions d'octroi de la « Corporate card » dans certains cas et évoluent sans cesse au fur et à mesure des questions posées. La mise en route est précipitée !

Cette carte « corporate » sera obligatoire, car dans ce cas, la direction des finances s'engage à payer la note de frais (formulai-

re F49) dans les 20 jours ouvrables. En cas de non souscription à cette carte il semblerait, selon réponse apportée par téléphone à un de nos collègues Commissaire, que les frais de forfait journalier seraient à charge de l'enquêteur et remboursés sans célérité. Une forme de pression ou vengeance en quelque sorte...

Le service DGM répond que l'utilisation de ce système depuis 2004 pour les missions de rapatriements d'illégaux n'a posé aucun problème; il est évident que la nature, la durée ou les motifs de dépenses éventuels lors des commissions rogatoires parfois longues et récurrentes n'ont rien du tout à voir avec une mission de rapatriement !

Il est fait mention dans cette note de service que cette réforme est organisée dans le cadre de la **simplification de l'administration financière**, or on nous annonce la rédaction d'un **syllabus explicatif** : croit-on que les enquêteurs n'ont que cela à faire ?

La seule solution raisonnable consiste en l'attribution de cette carte au nom de la Police Fédérale mais DGM refuse *sous prétexte que des malversations ont été commises à l'administration communale d'Anvers lors de l'octroi d'une carte Visa à des fonctionnaires ! Il est inadmissible que les enquêteurs soient comparés à des truands !*

Nous avons demandé aux Directeurs Généraux DGP, DGJ et DGM de suspendre en urgence ce projet. Nous avons par ailleurs rencontré le Directeur Général des Ressources Humaines, qui admettait la pertinence de notre raisonnement.

Une nouvelle fois, SYPOL est intervenu vite et bien dans ce dossier important tant pour l'opérationnalité des services que pour la protection du personnel : l'autorité vient de décider notamment de supprimer l'obligation de détention de cette fameuse carte et de maintenir le système des avances pour le personnel préférent ce système.

Ceci dit nous comprenons de moins en moins le système de fonctionnement de certaines directions de la police fédérale : en effet aucune concertation n'avait eu lieu à ce sujet entre les différentes directions générales, DGM avait décidé sans aucune forme de concertation avec la DGJ, pourtant la plus intéressée par le problème.

DGM, comble du ridicule, se permet en outre maintenant de prétendre qu'il n'avait jamais été question de supprimer le système des avances ...alors que nous avons tous pu lire le contraire sur leur note de service.

E.LEBON

Un membre du personnel qui se trouve en disponibilité pour maladie a-t-il droit aux allocations et indemnités ?

Les allocations et indemnités sont dues dans toutes les situations administratives qui ouvrent le droit à un traitement entier ou à un traitement tel que dû dans le cadre du régime de la semaine volontaire de quatre jours, du départ anticipé à mi-temps, ou assimilé à l'interruption partielle de la carrière professionnelle (articles XI.III.1 et XI.IV.121 PJPoI). Le membre du personnel qui se trouve en disponibilité pour maladie, reçoit un traitement d'attente (60 % ou 100 % du dernier traitement d'activité). La notion de "traitement d'attente" au sens de la partie VIII du PJPoI ne peut être assimilée à la notion de "traitement" telle que visée dans la partie XI du PJPoI. Concrètement un membre du personnel en disponibilité pour maladie ne peut bénéficier des allocations et indemnités étant donné qu'il ne bénéficie pas de traitement et donc ne répond pas aux conditions précitées.

Un INP qui fait mobilité d'une zone de police bruxelloise vers une autre garde-t'il sa prime de fidélité (engagement pour 5 ans au sein d'une ZP Bruxelloise déficitaire)?

Non.

L'engagement pour 5 ans est fait entre l'INP et une zone de police particulière. Si l'INP fait (avant la fin du terme de 5 ans) mobilité vers une autre zone de police (de la région de Bruxelles Capitale ou non), l'intéressé ne respecte pas son engagement et est tenu de rembourser la totalité de l'allocation perçue depuis ledit engagement.

Par contre, l'INP qui a réussi la formation de base pour accéder au cadre moyen dans le cadre de la promotion sociale et qui doit alors postuler un emploi d'INPP pour être nommé dans ce grade, ne doit pas rembourser l'allocation.

Un membre du cadre opérationnel peut-il

exercer une activité complémentaire non rémunérée au sein d'une ASBL?

L'exercice d'une activité non rémunérée au sein d'une ASBL est explicité par le point 6 de la circulaire GPI 27bis du 19 mai 2003 et ne tombe pas sous le champ d'application de l'article 134 LPI. Une telle activité ne nécessite donc pas de demande préalable de dérogation sur base de l'article 135 LPI. De plus, il faut remarquer que la philosophie générale n'est pas d'empêcher les membres du personnel de prendre part à des activités sociales.

Une activité complémentaire non rémunérée d'administrateur au sein d'une ASBL ne nécessite donc pas de demande de dérogation. En effet, une telle activité ne porte pas atteinte à l'intérêt du service ni aux valeurs contenues dans le statut des membres du personnel (indépendance, impartialité, *.).

Nous ne sommes évidemment pas sûrs de gagner, mais au moins nous essayons !

Il semblerait, suite aux informations erronées communiquées ces derniers temps par les syndicats SNPS et SLFP, que pas mal de collègues se posent encore des questions au sujet de la pertinence de l'action menée par SYPOL.be dans le cadre du dossier Copernic, ce qui est légitime au vu de l'enjeu de ce dossier. Donc, il nous faut apporter des précisions.

Nous pensons clairement que les membres du cadre opérationnel doivent bénéficier de la prime copernic avec effet rétroactif comme d'autres fonctionnaires en ont bénéficié.

Depuis toujours, la police est considérée comme un corps spécial quand son personnel doit bénéficier d'avantages afin de ne pas les lui concéder, mais comme un service public comme un autre quand son personnel doit être "imposé et taxé".

Par ailleurs, il n'est pas anormal que nous puissions bénéficier de cet avantage puisque la magistrature et le personnel de la Chambre et du Sénat, entre autres corps spéciaux, l'ont également reçu.

Nous avons bien tenté de discuter de ce sujet avec l'autorité (courriers, réunions, préavis de grèves, questions parlementaires) mais il nous a été répondu que la police avait déjà suffisamment reçu d'avantages. Tout cela est relatif. Savez-vous que la réforme de la police au Canada a permis de revaloriser l'image de la police...et son traitement. Les nouvelles contraintes font qu'un policier de base y perçoit le même traitement qu'un professeur d'université! Savez-vous aussi que le salaire net de base d'un gardien de la paix français s'élève à 1875 €/mois? Etc...

Mais la logique commune n'est pas nécessairement la logique juridique et il est vrai que ce dossier est difficile.

Nos actions ont parfois été couronnées de succès et il est aussi arrivé que la justice ne nous donne pas raison. Faut-il pour autant baisser les bras?

Ce n'est pas dans les habitudes des membres de SYPOL.be. Lorsqu'ils estiment qu'une cause est juste, pour le moins, ils tentent d'obtenir gain de cause. A quoi servirait d'être membre

de SYPOL.be si notre organisation n'essayait pas de défendre les intérêts de ses membres qui, de toute façon, n'ont rien à perdre?

Vous êtes en droit de savoir comment nous avons procédé.

Entretien de bons contacts avec le syndicat de la magistrature ayant été en justice dans le dossier Copernic, nous lui avons demandé l'autorisation de consulter son avocat ce qui semblait logique. Ce même avocat nous a signalé, pour des raisons déontologiques, qu'il (elle en l'occurrence) était contacté par un autre syndicat policier pour la même raison et il nous demandait notre accord pour conseiller également nos collègues. Dans un esprit constructif, nous avons accepté puisque notre but était d'obtenir gain de cause; tant mieux si nous n'étions pas seuls.

Il est exact que l'avis de l'avocat était mitigé en 2005. Mais ce premier avis incomplet n'est plus d'actualité. Ce serait de fait mal connaître la détermination de SYPOL.be de penser que nous allions en rester là, ce

qui fait peut-être notre originalité... Nous avons consulté un autre cabinet d'avocats en lui demandant d'examiner une possibilité de recours sur la base des fameux articles 10 et 11 de la Constitution en sachant aussi que le temps passant (preuve de notre volonté), une certaine jurisprudence se créait dans un sens qui pouvait nous être favorable.

Afin d'ôter tout doute quant à la faisabilité juridique de notre action vous pouvez consulter sur notre website www.sypol.be la citation lancée contre le Ministre de l'Intérieur par nos avocats. Selon ces deux cabinets, en cas de victoire juridique, il est avéré que l'Etat n'aurait l'obligation de verser « Copernic » avec effet rétroactif qu'envers les seuls requérants à titre individuel, à moins que l'autorité n'en décide autrement pour éviter un séisme social dans la Police.

Ce sont finalement les deux cabinets qui nous ont représentés à une première audience le 27/10/06 où l'avocat de l'autorité a fait défaut, sur instruction de celle-ci.

Dès lors via nos avocats, nous avons fait application de l'ar-

ticle 747 du code judiciaire et avons lancé une nouvelle requête le 08/12/06 devant le Tribunal de 1^e Instance en vue de contraindre les conseils du Ministre de l'Intérieur de conclure dans un délai fixé. Cette audience a déjà eu lieu, lors de laquelle l'avocat de l'Etat a demandé un délai supplémentaire pour examiner le second listing de requérants que nous avons introduit ! Vous avez dit manœuvres dilatoires ? Paradoxe : cette même autorité reproche aux avocats de faire traîner les procédures et d'être responsables en partie de la surcharge de la justice ! Nous ne manquons pas, pour notre part, de rappeler l'autorité à ses obligations par toutes voies de droit à moins qu'elle ne veuille passer la « patate chaude » au prochain gouvernement ce qui serait une fuite de responsabilité et un déni de démocratie.

Donc, dans ce dossier, nous étions bien en première ligne et nous avons fait preuve de ténacité et d'originalité. Nous n'en voulons certainement pas à ceux qui ont pu imaginer le contraire puisque nous n'avions pas estimé utile de nous mettre en avant en précisant le déroulement de nos actions.

Nous voulons exclusivement utiliser notre énergie à la défense des intérêts de nos collègues, en évitant les vaines polémiques qui divisent les policiers et donc renforcent l'autorité quand elle s'oppose aux droits du personnel. Nous respectons aussi les choix différents que d'autres ont manifesté puisque la diversité de notre société se retrouve aussi au sein de la police.

Mais il nous semble que ceux qui partagent nos avis, membres, non membres ou futurs affiliés sont aussi respectables. Ce serait faire insulte à leur intelligence que de prétendre comme le font d'aucuns que des policiers s'affilient à une organisation syndicale simplement pour bénéficier des effets d'une action en justice. Ce serait aussi les stigmatiser et les réduire à des êtres vénaux qui ne chercheraient que le profit.

A Sypol.be, nous pensons que ceux qui nous rejoignent et ceux qui nous soutiennent, apprécient avant tout notre façon de faire. Cela ne nous empêche pas de respecter les autres.

Le C.A. du SYPOL

Monsieur le Bourgmestre empêché de Mons Elio DI RUPO
Monsieur le Directeur Général des Ressources Humaines Alain DUCHATELET
Monsieur le Directeur de l'Institut pour l'égalité
des femmes et des hommes Michel PASTEEL

Concerne :

Zone de Police de Mons : traitement discriminatoire envers un membre du personnel opérationnel féminin enceinte

Lettre ouverte

Monsieur le Bourgmestre,
Monsieur le Directeur Général des Ressources Humaines,
Monsieur le Directeur de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes,

Nous avons tous conscience à nos différents niveaux de la nécessité d'engager des membres du personnel du sexe féminin au sein des forces de Police, et de l'obligation naturelle de leur réserver le même traitement que leurs collègues hommes.

Il serait inutile de mentionner toutes les bonnes initiatives développées en ce sens.

Il nous revient heureusement peu souvent que des différences de traitement existent entre hommes et femmes au sein de la Police Intégrée à deux niveaux.

Je me dois dès lors de vous rapporter les présents faits, avec l'accord de notre affiliée, D. G., Inspectrice Principale Spécialisée Assistante de Police, brevetée commissaire de Police, licenciée en Criminologie, et bénéficiant de plusieurs années d'expérience tant en police locale qu'à la Police judiciaire Fédérale.

Notre collègue, vu le fait que les Zones de Police ouvrent trop peu d'emplois de ce type ce qui est déjà à déplorer, fait partie de la Direction de la Réserve Générale de la Police Fédérale.

De juin 2005 à octobre 2006, elle a toutefois été détachée au sein de la Zone de Police de Mons, plus particulièrement dans le Service Jeunesse du

SER (Service enquêtes et recherches). A la plus entière satisfaction de toute la hiérarchie de la Zone de Police et surtout des magistrats, elle a notamment activement participé à l'élucidation de nombreux faits de racket au préjudice de mineurs.

A un tel point que Monsieur le Commissaire Divisionnaire Chef de Zone M.GARIN lui proposait, verbalement il est vrai, d'ouvrir un emploi correspondant à sa spécialisation, qu'elle aurait pu briguer avec beaucoup de probabilités de l'obtenir.

Mais en octobre 2006 le CDP GARIN apprend que notre collègue attend un heureux événement. Dès lors, et il ne s'en cache pas, c'est pour cette raison et pour nulle autre qu'il met fin à son détachement comme l'atteste le courrier en annexe, qu'il adresse à l'intéressée le 18/10/06. (... *consécutivement à votre état de grossesse actuel, en concertation avec la Direction Générale des Ressources Humaines, il a été estimé opportun de faire cesser votre détachement...*)

Est-ce une plaisanterie ? Elle serait dès lors d'un très mauvais goût, toujours est-il qu'il est encore mentionné dans ce courrier que cette décision est prise pour le bien de l'intéressée, pour l'affecter dans une fonction plus appropriée à sa situation personnelle. En réalité notre collègue, actuelle-

ment en congé de maladie, se verrait ainsi infliger des trajets deux fois plus importants, dans une fonction totalement inadéquate au vu de son profil d'enquêteur spécialisé. (« Cette décision implique l'imminence d'une réaffectation géographique plus favorable et dans une fonction administrative plus appropriée à votre situation personnelle actuelle »)

Monsieur GARIN poursuit : « Je tiens à vous féliciter et à vous faire part de toute ma satisfaction quant à la manière dont vous vous êtes acquittée de vos tâches durant votre séjour au sein de notre Service d'Enquêtes et de Recherche, » etc...

Notre collègue est consternée ; de même pour les différents magistrats auxquels elle a exposé la situation, les collègues de tous grades à qui nous narrons cette triste affaire également : Il ne fait pas bon être un élément féminin dans ce service de Police.

L'INPP SP D. nous a permis de réagir, bien qu'elle n'ait pas elle-même sollicité la présente démarche. Elle n'a de toute manière plus aucune envie ni intérêt à postuler un quelconque emploi dans la ZP de Mons, et c'est bien compréhensible.

Quant à nous le but de la démarche consiste à stigmatiser ce type d'agissement contraire à toute déontologie, aux valeurs de la Police Intégrée, préjudiciable au bon fonctionnement de la Police, à l'épanouissement du personnel et à ses droits élémentaires.

Monsieur le Bourgmestre, nous vous rappelons nos courriers précédents, notamment relatifs au management autoritaire dans votre zone, dans laquelle notamment les ex-policiers communaux sont petit à petit éliminés des emplois d'autorité, ou dénigrés lorsqu'ils obtiennent une promotion (cfr procédures judiciaires de harcèlement en cours). Nous vous savons pourtant vigilant quant à la protection des minorités et actif dans la lutte contre les discriminations. Nous vous demandons d'intervenir dans ce sens.

Monsieur le Directeur Général, nous connaissons l'intérêt de vos services et notamment les actions du service Egalité et Diversité. Notre collègue fait toujours partie de la DARbis, serait-il possible à l'instar des collègues de sa catégorie, de l'affecter dans un Service de Police Judiciaire Fédérale à proximité de son domicile ?

Monsieur le Directeur de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, nous nous tenons à votre disposition pour vous communiquer tout renseignement utile sur ce cas regrettable.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Bourgmestre, Monsieur le Directeur Général des Ressources Humaines, Monsieur le Directeur de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, l'expression de nos sentiments les plus dévoués.

Eddy LEBON
 secrétaire général

Quid de la suite ?

Mr DI RUPO, Bourgmestre « empêché » de Mons, nous écrit pour nous informer de ce qu'il soumet le cas au Collège de Police. C'est légal sans plus !

Mr DUCHATELET, Directeur Général DGP, nous informe que notre collègue pourra être détachée au sein d'une PJF proche de son domicile dès que son état de santé le permettra. C'est concret soulignons le!

Monsieur PASTEEL, Directeur de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, nous prévient sans tarder qu'il charge ses services d'une enquête et notre collègue est contactée en ce sens : C'est rapide !

Nous suivons tout cela et vous informerons de la suite.

Eddy LEBON.

Charleroi, pénurie d'effectifs tant au local qu'au fédéral :

200 policiers trop peu dans la zone et conditions de travail épouvantables (pénurie de véhicules, locaux insalubres, démotivation,...), policiers fédéraux noyés sous les dossiers politico-financiers, promesses du 1^{er} Ministre et du Ministre de l'Intérieur non tenues en 2002-2003, hausse ingérable de la criminalité violente en 2006,...

Tout cela valait bien de nombreux courriers, réunions avec le Politique de toutes les couleurs, préavis de grève, communiqués de presse, jusqu'à l'organisation d'une manifestation le 26 février à Charleroi lors de la visite de nos 3 super ministres... venus faire des promesses tout aussi creuses que voici 3 ans. Lourde responsabilité ! Nous ne sommes pas dupes et envisageons d'autres actions.

Plus de détails suivront ... en visitant notre site www.sypol.be

Eddy LEBON, secrétaire général



Secrétaire général adjoint
Hottat Jean-Marie

Manifestation à Charleroi, le 26 février 2007

Délégué de Charleroi
Vandevorden Jean-Marc

Vos délégués pour Charleroi

VANDEVORDEN Jeean-Marc (SER) 0473/508592 - LABENNE Jen-Claude (SER) 0477/261656 - DE RAEVE Michaël (SER) - NEVRAUMONT Didier (Proximité) - ZICOT Georges (PJF). 0475/747339 - GUIDE Laurent (PJF) 0497/058694



INFOPOL 2007

7de INTERNATIONALE VAKBEURS VOOR DE UITRUSTING
VAN POLITIE, BEWAKINGS- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN

7ème SALON INTERNATIONAL DE L'ÉQUIPEMENT DES SERVICES
DE POLICE, DE SURVEILLANCE ET DE SÉCURITÉ

23 • 24 • 25 APRIL / AVRIL

23 & 24•04: 10:00-18:00 / 25•04: 10:00-17:00

X Kortrijk (B)
po

INFO TEL 0800 92 422
WWW.INFOPOL.BE



**KONING
& HARTMAN**



OPEL



RAUWERS



SIREN



VAN DE PUTTE

WIEGEL
Transport Equipment



zenitel