



SYPOL FLASH

SYNDICAT DE LA POLICE BELGE
SYNDICAAT VAN DE BELGISCHE POLITIE
GEWERKSCHAFT DER BELGISCHEN POLIZEI

Hoedanigheid van 'officier van gerechtelijke politie' voor de inspecteurs van de gerechtelijke zuil [lokaal en federaal]

Terugblik: sinds de hervorming reageerde SYPOL.BE met alle middelen, waaronder juridische - zoals de vordering tegen het Koninklijk besluit 'Mammoet' - , tegen de weigering inspecteurs die tevoren lid waren van de gerechtelijke diensten van de lokale politie, dezelfde voordelen te verstrekken als hun collegae van de federale politie: eenzelfde vergoeding, de hoedanigheid 'officier van gerechtelijke politie' en een aanstelling in de hogere graad. In haar vonnis 102/2003 gaf het Grondwettelijk Hof ons gelijk maar de Minister van binnenlandse zaken hield in het kader van de 'herstelwet' van 3 juli 2005 nauwelijks rekening met de besluiten van voormeld Hof, zij het dat hij de hoedanigheid 'officier van gerechtelijke politie' éénmalig toekende aan, uitsluitend, de inspecteurs van de lokale onderzoeksdiensten.

De normen waaraan dient voldaan om deze hoedanigheid aan lokale of federale inspecteurs van de federale zuil toegekend te zien zijn anarchistisch, onrechtvaardig en, vooral, ontdaan van elke operationele logica.

1. Tijdens de uitwerking van onze eisenbundel aangaande de statuten, in 2007 tot stand gekomen na raadpleging van onze leden [cf. 10.1.2. van bedoeld document], werd ons veelvuldig gewezen op het **verlies van de hoedanigheid 'OGP' van een inspecteur van de lokale gerechtelijke zuil wanneer die de mobiliteit bekwam naar de Federale gerechtelijke politie, een andere lokale opsporingdienst of een geheel andere dienst, terwijl de weigering die hoedanigheid toe te kennen aan de onderzoekers van het basiskader van de Federale gerechtelijke politie** eveneens tot grote problemen leidde. Ook de tweedeling tussen de Wet op het Politieambt en de statuten en eigen bijzonderheid van de Federale gerechtelijke politie veroorzaakte moeilijkheden.
2. De toekenning van een brevet 'officier van gerechtelijke politie – hulpofficier van de procureur des Konings' [artikel 14 van de wet 'Vesalus' van 03-07-2005] is strikt ondergeschikt gemaakt aan het slagen in een juridische vorming met een minimum van 240 lessen, en dan nog uitsluitend voor die personeelsleden die deel uitmaakten van een lokale opsporingdienst vanaf de oprichting ervan binnen een bepaalde politiezone.
3. Het onverdiende verlies van deze hoedanigheid brengt voor het betrokken personeel onmiskenbaar ontmoediging en frustratie voort, terwijl het de operationele werking van de gerechtelijke diensten sterk verstoort.

SYPOL.BE en zijn leden, steeds bezorgd om zowel de belangen van de politieambtenaren als de operationele werking van de politie, **richtte daarom een denkgroep op** met het oog op het ontleden van de onderscheiden situaties, de weerslag op het personeel, de operationele werking en de afloop van onderzoeken, en de oorsprong van deze 'juridische dwaling'. We bedanken de bedoelde leden voor hun hulp!



SYPOL.BE betwist:

- Het verlies van de hoedanigheid 'OGP' wanneer een inspecteur van de lokale opsporingdiensten de mobiliteit naar een andere opsporingdienst, of een geheel andere dienst, bekomt;
- Het verlies van de hoedanigheid 'OGP' wanneer een inspecteur van de lokale opsporingdiensten de mobiliteit naar de Federale gerechtelijke politie [FGP] bekomt;
- De weigering deze hoedanigheid toe te kennen aan inspecteurs van de lokale opsporingdiensten die toetraden **ná** de oprichting van deze dienst binnen de zone, terwijl ze toch verplicht, en bovenop de basisvorming, de vorming van 'gespecialiseerd onderzoeker' dienen te volgen [eerste luik, met een minimum van 230 lesuren];
- De weigering deze hoedanigheid toe te kennen aan inspecteurs van de Federale gerechtelijke politie, terwijl ze toch verplicht, en bovenop de basisvorming en de vorming van 'gespecialiseerd onderzoeker' [eerste luik, met een minimum van 230 lesuren], de vorming 'gespecialiseerd federaal onderzoeker' [tweede luik, met een minimum van 90 lesuren] dienen te volgen. Bovendien konden ze slechts in voormelde dienst stappen na een mondeling en schriftelijk examen over het gerechtelijk wetboek en de wetgeving aangaande de bijzondere opsporingmethoden, examen dat in bijzonderheid de aan de kandidaten van het middenkader verstrekte gerechtelijke leerstof overstijgt.
- De weigering deze hoedanigheid toe te kennen aan inspecteurs van Laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie van de Federale gerechtelijke politie, terwijl ze toch verplicht, bovenop de basisvorming, de vorming van 'gespecialiseerd onderzoeker' [eerste luik, met een minimum van 230 lesuren] - en niet zelden ook de vorming 'gespecialiseerd federaal onderzoeker' [tweede luik, met een minimum van 90 lesuren] - de functionele vorming voor technische en wetenschappelijke politie, met een minimum van 610 lesuren, dienen te volgen. Dit gegeven staat in schrille tegenstelling met de toekenning van deze - weliswaar beperkte - hoedanigheid aan de assistenten - de 'CALog B's' - die als administratief personeel net dezelfde opleiding 'technische en wetenschappelijke politie' volgden, maar wel alléén deze opleiding...

De weerslag op het personeel en de operationele werking

Dat de personeelsleden **ontmoedigd zijn na het verlies van deze hoedanigheid, ondanks het volgen van een opleiding**, hoeft geen betoog. Ze worden geplaagd door een maatregel waarvan het werkelijke doel geen ander is dan hen te ontraden gebruik te maken van hun wettelijk recht op mobiliteit.

De inspecteurs die, ondanks de gevolgde opleiding, beroofd worden van de mogelijkheid deze hoedanigheid te verwerven zijn door de discriminerende en ongerechtvaardigde beschikkingen die hen beletten de functies die door artikel 120 van de wet op de geïntegreerde politie van 07-12-1998 ['functie gaat voor graad'] worden voorzien, gefrustreerd. Het verlies van de hoedanigheid, of de onmogelijkheid die te verwerven, worden als onverdiende degradaties beschouwd en schaden de vertrouwensverhouding tussen de politieambtenaar en de overheid.

Op het operationele vlak is het duidelijk dat de toenemende ingewikkeldheid van de gerechtelijke onderzoeken, het verschijnen van nieuwe vormen van misdadigheid of terrorisme en de globalisering en inrichting ervan, en de vermenigvuldiging van de gerechtelijke basisen in het kader van de strijd tegen deze misdrijfverschijnselen, ertoe noopt dat onderzoekers de hoedanigheid van 'officier van gerechtelijke politie' ontvangen. De bijzondere karak-



teristieken van de functie van onderzoeker leiden immers tot een onafhankelijke en zelfzekere houding, en verplichten tot het voortdurend nemen van initiatieven.

De bijzonderheid van gespecialiseerde onderzoekers roept hen tot gebruikmaking op regelmatige, zo niet stelselmatige, basis van bijzondere opsporingstechnieken waartoe de hoedanigheid van 'officier van gerechtelijke politie' onontbeerlijk is. Een onderzoeker zonder deze hoedanigheid kan niet op zich een telefonische af luisteroperatie leiden, omwille van de vijfdaagse verslaggeving, het opstellen van de noodzakelijke processen-verbaal en het maken van de gepaste inschatting. Diezelfde hoedanigheid is ook vereist in het kader van bepaalde inbeslagnemingen, de zelfstandige uitvoering van opdrachten van de onderzoeksrechter zoals het tonen en voorlezen van een beschikking tot huiszoeking of de betekening van een vrijheidberoving.

Vele basiskaders, bekleed met de hoedanigheid van 'agent van gerechtelijke politie', leiden gerechtelijke onderzoeken als 'case officer'; functie gaat immers voor graad... Deze ervaren onderzoekers dienen dan evenwel bepaalde stukken zoals de af luisterverslagen of de maatregelen voor bijzondere onderzoeksmethoden aan een collega die de hoedanigheid van 'OGP' wel bezit, voor ondertekening voor te leggen... Niet zelden kent de collega die hen hierbij ter wille is, de bundel niet, is hij er misschien zelfs niet eens rechtstreeks of onrechtstreeks bij betrokken, maar neemt hij wél een zware verantwoordelijkheid door het plaatsen van zijn handtekening.

Op dezelfde wijze dienen basiskaders van de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie, politieambtenaren dus die tot het operationele kader behoren, stukken ter ondertekening voor te leggen aan hun collegae van het administratieve kader die wél de - beperkte - hoedanigheid van 'officier van gerechtelijke politie' verkregen... Deze tegenstelling bestaat binnen de Federale gerechtelijke politie nog bij de andersvaliden die de telefonische af luistertechnieken verzorgen, en daartoe ook met de hoedanigheid 'OGP' werden bekleed.

De oorsprong van deze verschillen in behandeling

Het werkelijke doel van de wetgeving was de ontrading aan inspecteurs die de hoedanigheid bezaten, hun lokale opsporingdienst te verlaten. De Vaste Commissie van de Lokale Politie hoopte op die wijze het vertrek van ervaren onderzoekers naar de federale zuil te vermijden; vertrek zou immers het verlies van de hoedanigheid 'officier van gerechtelijke politie' met zich brengen.

Uiteraard liep het niet zoals verhoopt, én bovendien werd de wetgever bedrogen en verkeerd ingelicht door een tekst die de operationele werking van de politie sterk beperkte, om van de ontmoediging bij het personeel nog maar te zwijgen! De wet 'Vesalus' had het behoud van de hoedanigheid 'OGP' bij mobiliteit, het toekennen van die hoedanigheid aan inspecteurs van de federale gerechtelijke zuil en de voortdurende toekenning ervan aan de leden van de lokale opsporingdiensten - in plaats van een éénmalige - , moeten voorzien.

De voorstellen van SYPOL.BE

Bij een ontmoeting met de commissaris generaal, de algemene directeurs van DGS en DGJ en enkele van hun deskundigen, brachten we de voorstellen uit.

Gelet op de leemten die de wet vertoont leggen we de onderstaande eisenbundel aan de politieke overheid voor:



- De toekenning van de hoedanigheid van 'officier van gerechtelijke politie' aan alle inspecteurs van de lokale en federale gerechtelijke zuil die houder zijn van luik 1 of het brevet 'OGP' zoals voorzien door artikel XII.IV.7 RPPol, en aan alle personeelsleden die hiervan op huidig ogenblik vrijgesteld zijn;
- Het behoud van de hoedanigheid bij elke mobiliteit, onthechting naar of aanhechting bij een andere lokale opsporingsdienst of de algemene directie van de gerechtelijke politie;
- De toekenning van een beperkte hoedanigheid aan de inspecteurs die deel uitmaken van de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie en die de functionele vorming 'TWP' volgden, en de algehele hoedanigheid voor hen die ook het eerste luik voltooiden;
- In navolging van artikel 22 van de wet 'Vesalus' van 03-07-2005 dat een vrijstelling toekent voor de persoonlijkheidstesten en het keuzeonderhoud in het kader van de bevordering naar het middenkader voor de personeelsleden die in artikel XII.VII.21 RPPol worden aangeduid, dient een dergelijke vrijstelling voorzien voor de inspecteurs die bekleed zijn met de hoedanigheid 'officier van gerechtelijke politie', gelet op de uitgeoefende functie.

We kunnen nu al verklappen dat bepaalde personen ons hun steun toezegden.

Eddy Lebon,
algemeen secretaris

