



# SYPOL FLASH

SYNDICAT DE LA POLICE BELGE  
SYNDICAAT VAN DE BELGISCHE POLITIE  
GEWERKSCHAFT DER BELGISCHE POLIZEI

## BELGISCHE POLITIE LOW COST?

**Minder blauw, minder operationele werking, minder veiligheid...**

Geachte Dames en Heren Volksvertegenwoordigers,  
Geachte Dames en Heren Regeringsleden,

**Veiligheid zou geen prijs mogen kennen. Toch prijst deze regering de politiebudgetten voortdurend af...**

Onlangs maakte de Federale politieraad [FPR] de voogdijministers haar toetsingverslag over tien jaar politiehervorming over. De FPR doet vaststellingen en aanbevelingen. Wanneer we die in het vervolg van dit schrijven citeren noteren we ze in cursief en vet. Géén van die vaststellingen en aanbevelingen is **SYPOL.BE** overigens vreemd; ze werden door onze politievakbond reeds in 2003 hernomen in de landelijke stakingaanzegging, of nog recenter, in 2007.

Het draaiboek van de FPR is catastrofaal, de gevolgen nauwelijks overzienbaar:

- **de personeelbudgetten dalen, evenals de werking- en investeringgelden;**
- **een aanwervingstop en tot 2012 uitgestelde mobiliteitskringlopen brengen de vervanging van natuurlijke afvloeiingen bij de Federale politie in het gedrang;**
- **het aanwervingniveau daalt, de ouderdom van het korps daarentegen stijgt;**
- **het verlies van know-how en kennisoverdracht lijkt onvermijdelijk;**
- **speerpuntmateriaal, zoals informatica, is totaal verouderd of achterhaald;**
- **veiligheidsbudgetten worden afgeschaft;**
- **steun van het Federale aan het Lokale vlak wordt onmogelijk;**
- **de betalingstop van overuren veroorzaakt een drastische vermindering van de aanwezigheid van politieambtenaren op het veld;**
- **de weekeinduren moeten om budgettaire redenen met 10% naar beneden;**
- **de vooropgestelde doelen worden niet gehaald;**
- **bundels worden niet langer beheerd worden omwille van geldelijke beperkingen;**
- **Europese projecten in het kader van gevaarlijk afvalverkeer, de strijd tegen het terrorisme, de georganiseerde criminaliteit, de toegang tot internationale economische gegevensbanken, proactieve onderzoeksraden naar drugverkeer en mensenhandel, ..., worden naar de achtergrond verwezen;**
- **De middelen in de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, verstrekt na de oprichting van het staatssecretariaat tegen de fraude, worden onbestaande;**
- **Er ontbreekt angstwekkend veel politiepersoneel in bepaalde diensten zoals de WPR [wegpolitie], CGSU [speciale interventie- en observatie-eenheden], FCCU en RCCU [de Federale en Regionale Computer Units], LTWP [laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie],**



CDGEFID [centrale dienst ter beteugeling van de georganiseerde economische en financiële delinquentie],  
CDBC [centrale dienst ter beteugeling van de corruptie], LPA [luchtvaartpolitie], SPC  
[spoorwegpolitie], ...

- Er zijn criminele analisten te weinig, afdelingen 'terrorisme' en 'financiële criminaliteit' ontberen manschappen, de DAR [algemene reserve] is nagenoeg verdwenen;
- zonebudgetten worden niet langer geïndexeerd;
- de tegoeden, afkomstig uit het zogenaamde 'boetefonds', verminderen gestaag;
- in bepaalde zones is het aantal manschappen - zoals de agglomeratie Brussel waar honderden politieambtenaren ontbreken - eenvoudigweg onvoldoende;
- zonebudgetten tuimelen naar negatieve cijfers;
- ...

We begrijpen dat heden ten dage zowat iederéén klaagt over het geldelijke vlak, en dat de politie niet kan ontsnappen aan besparingsmaatregelen. Máár... in tempore non suspecto klaagde SYPOL.BE reeds de onbegrijpelijke daling van de budgetten van de politie aan, een daling met gevolgen voor de politieke werking en, uiteraard, de burger als *eindgebruiker*. Nu bevestigt de Federale politieraad wat wij al zo lang uitschreeuwen!

Onze politievakbond reageert niet om geldelijke voordelen voor haar leden te eisen, wél omdat we vaststellen dat de budgettaire gestrengheid de rust van het personeel schaadt en het berooft van het recht op veiligheid. Bovendien komt de operationele werking van de politie in het gedrang, wat rechtstreekse gevolgen voor de bevolking teweeg brengt.

## 1. daling van het budget van de Federale politie brengt de werking in gevaar

***“Nu blijkt dat vooral het budget van de federale politie en de bijhorende beperkingen de goede werking van de federale politie in het gedrang te brengen.”***

***“We waarschuwen er voor dat de federale regering, om budgettaire redenen, de federale politie niet stiefmoederlijk mag behandelen, noch de dotatie aan de lokale politie mag terugschroeven. Dat dreigt het politiebesteding te ontwrichten.”***

Voormelde opmerkingen, onder andere, werden door de Federale politieraad geformuleerd in het toetsingsverslag na tien jaar politiehervorming, toch de 'bijbel van de regering'...

Budgetten worden niet langer geïndexeerd en dalen voortdurend, sinds de hervorming zijn de aanwervingen absoluut onvoldoende, overuren worden niet langer uitbetaald en, bijgevolg, door de opnemings van rust is er minder blauw in de straat aanwezig, de organieke tabellen voldoen al lang niet meer, door de hoge leeftijd van het personeel zal kennis- en ervaringoverdracht niet meer mogelijk zijn, gespecialiseerd personeel wordt niet langer meer vervangen en in speerpuntdiensten wordt het gebrek aan aanwerving langzaam rampzalig. **SYPOL.BE stelt vast dat de nieuwe Minister van binnenlandse zaken een geldelijk onbeheersbare en op vele vlakken catastrofale situatie erfde.**

Omdat de budgetten niet stegen zal de algehele veiligheidspolitiek van dit land hieronder lijden, en dat voor lange, toekomstige jaren.

De Federale politie ontbeert zoveel manschappen dat ze in vele gevallen haar opdrachten niet meer naar behoren kan vervullen.

Sinds de hervorming werden te weinig 'polyvalente' leden van het operationele basiskader aangeworven; elk jaar werden er wel enkele honderden te weinig weerhouden zodat er momenteel zowat tweeduizend ontbreken. De reden daartoe is louter geldelijk: ook wanneer



het personeel ten behoeve van de lokale politiezones wordt aangeworven komt het de federale politie toe aan te werven, te vormen en te bezoldigen zolang de aangeworven personeelsleden *aspirant* - en dus nog niet benoemd - zijn. Dit bijzonder vreemde systeem leidt ertoe dat, zelfs indien de lokale politiezones om aanwerving schreeuwen, het te bekrompen budget van de federale politie dit niet toelaat... Zo ontbeert alleen al de zone Brussel vijf- tot zeshonderd manschappen...

De Federale politieraad raadt de regering aan nog dit jaar over te gaan tot de aanwerving van 1450 inspecteurs van het basiskader, in een poging de verloren tijd in te halen. Uiteindelijk, en in tegenstelling tot de op het ministeriële conclaaf van 01-02-2008 gedane beloften tot aanwerving van, bovenop het voorziene aantal, 200 bijkomende politieambtenaren jaarlijks, zullen er 1200 manschappen aangeworven worden...

De problematiek kan overigens moeiteloos uitgebreid worden naar het middenkader en, meer in het bijzonder, naar de gespecialiseerde middenkaders. Ook van deze specialisten worden er te weinig aangenomen omdat de geldelijk doodgebloede Federale politie niet in staat is hun selectie en vorming te betalen.

Bovendien is er niemand, maar dan ook niemand in staat in te schatten welke problemen zullen veroorzaakt worden door de opruststellingen die zich aandienen. De gemiddelde leeftijd van de leden van de Federale gerechtelijke politie benadert de 49 jaar en er werd geen enkele beschikking genomen om hieraan te verhelpen.

De opmerkingen van de FPR zijn méér dan verontrustend, en sluiten veelal aan bij diegene die SYPOL.BE reeds sinds de hervorming maakt.

Wat betreft de Federale politie werden de budgettaire beperkingen vanaf 2007 ingesteld. Zowat 380 betrekkingen bleven oningevuld... Terecht merkt de FPR dan ook op: '**Wanneer men rekening houdt met de procentuele verdeling van de verschillende budgetonderdelen [...] dan vormt deze mindere stijging van de investeringskost een bepaalde bedreiging voor de toekomstige werking van de federale politie**'.

In 2009 dient een budgetvermindering van 11 miljoen € vastgesteld, in 2010 zou daar nog eens 5 miljoen € afgaan.

Het resultaat is de zo goed als volledige bevrozing van de mobiliteitskringloop van 2008 tot 2012. U mag hieruit opmaken dat de Federale politie de natuurlijke personeelafvloeiingen niet zal opvangen, of het nu om opruststellingen gaat dan wel een mobiliteit naar de politiezones of nog andere redenen.

## **2. de lokale politie**

Het is niet mogelijk in dit schrijven elk operationeel en budgettair probleem van de politiezones te beroeren, maar enkele dringende punten willen we U niet weerhouden.

De personeelskosten bedragen 85% van het budget, een bedrag dat, in tegenstelling tot de lonen, niet geïndexeerd wordt.

De geldelijke situatie van de zone schommelt nogal eens; zijn sommigen rijk dan verkeren anderen virtueel in falings... De budgettaire inperkingen zijn van die aard dat bepaalde zones sommige basisopdrachten niet langer meer kunnen vervullen door het gebrek aan manschappen. En dan komt men tot toestanden waarbij, zoals in Sint-Jans-Molenbeek, niet meer dan drie patrouilles van twee politieambtenaren uitrukken. 's Nachts. In 'hoog risicogebied'. Zes politieambtenaren voor een bevolking van 200 000 zielen...



De budgettaire geïnspireerde eis overuren in rust op te nemen, eerder dan ze voor betaling aan te bieden, veroorzaakt een vermindering van de aanwezigheid van politieambtenaren. Hetzelfde geldt uiteraard voor de daling van de uitbetalingmogelijkheden van de vergoedingen voor nachturen, weekeinduren, feestdaguren, ... Tijdens die niet zelden kritieke uren kent de politieke aanwezigheid een daling in plaats van een stijging!

En gelet op de budgettaire beperkingen van de Federale politie is deze zelfs niet meer in staat de gerechtelijke of administratieve politiehulp die ze toch geacht wordt de lokale politie te verschaffen, aan te leveren.

Of nog, de Federale politie werft via externe weg nauwelijks nog gespecialiseerde onderzoekers aan zoals dat vóór de hervorming schering en inslag was. De Federale gerechtelijke politie zoekt dus in de rangen van de lokale onderzoekers die op kosten van de zone werden opgeleid en vervolgens de wijk nemen naar de federale zuil.

### **3. gebrek aan gespecialiseerd personeel**

***‘Bepaalde van de meest gespecialiseerde diensten ontbreekt het structureel aan personeel, de sleutelfuncties zullen weldra niet meer bezet worden’.***

***‘Men pleit voor een dringende en betekenisvolle verhoging van de capaciteit van de gespecialiseerde en informatica-eenheden’.***

Het schreeuwende tekort aan gespecialiseerde diensten leidt onmiddellijk tot het falen van de werking van de Federale gerechtelijke politie. Dat betekent dat de Staat van aanzienlijke geldelijke inkomens wordt beroofd, en een doeltreffende strijd tegen verschillende misdrijfvormen - waarvan de Staat beweert dat ze voor haar voorranghebbend zijn - langzaam maar zeker geraakt. De onderzoeken lopen steeds langer uit en het wordt van langzaam moeilijker om binnen een redelijke termijn op de kantschriften van de magistratuur te antwoorden.

### **CGSU**

Steeds volgens de FPR ontbreekt het in bijzondere domeinen van de Federale politie aan capaciteit, zoals in financiële of terroristische materies of bij andere gespecialiseerde eenheden zoals het CGSU: ***‘Een altijd wederkerende vaststelling is ook het tekort aan capaciteit bij de bijzondere eenheden (CGSU) die steeds meer problemen hebben om uitvoering te geven aan hen toevertrouwde opdrachten, zowel in terrorisme als in andere materies.’***

De Federale gerechtelijke politie dient dagelijks vast te stellen dat CGSU niet langer een voldoende steun kan leveren in het kader van de strijd tegen de meest zwaarwichtige misdrijven zoals het grootbanditisme, drugsmokkel, mensenhandel, georganiseerde economische misdrijven of moordbundels.

Het ontbreekt hen doodeenvoudig aan manschappen en middelen; de dienst kan niet langer alle aanvragen van zowel de Federale als de Lokale politie inzake observatie en schaduwingsbolwerken. In gespecialiseerde onderzoeken ontbreken dus niet alleen middelen, maar steken personeelsleden die zich noodgedwongen in de rol van CGSU moeten hijsen om hun taak naar behoren te kunnen vervullen, hun nek ver uit: geen opleiding, geen oefening, geen aangepast materiaal, geen minimale veiligheid...



De strijd tegen het terrorisme maar ook de veelvuldige opdrachten in het kader van de Europese topontmoetingen op Belgisch grondgebied putten de gespecialiseerde diensten uit: hun budgetten en voorziene manschappen waren nooit op deze hoeveelheid opdrachten voorzien.

Zo ontstaat uiteraard de onmogelijkheid steun te leveren aan gespecialiseerde Federale diensten zoals de FGP [Federale gerechtelijke politie], maar net zo goed aan de lokale politiezones die zich genoodzaakt zien 'soortgelijke diensten' op te richten. Was het niet één van de bedoelingen van de politiehervorming om net dit dubbel werk te vermijden?

**Gespecialiseerde speurders** [FGP, LTWP, CDBC, CDGEFID, F[R]CCU, OMA]

***Wat betreft het tekort aan onderzoekers die in staat zijn om doorgedreven financiële, sociale en belastingsfraude- en corruptiedossiers tot een goed einde te brengen, en de bijhorende verhoging van capaciteit van o.m. FCCU, CDGEFID, OCRC, gezien de toevloed van nieuwe complexe zaken in deze materies, onderstreept de Federale Politieraad zijn ongerustheid. Ook hier wordt dus gepleit voor een dringende en ingrijpende capaciteitsuitbreiding van de gespecialiseerde eenheden.' 'Eenzelfde vaststelling dient ook gemaakt te worden voor de computer crime unit [FCCU + RCCU], en in dossiers met een sterke financiële connotatie.***

SYPOL.BE voegt hieraan toe dat het kader van de CDBC en de CDGEFID bij de hervorming verhoogd had moeten worden, maar op mysterieuze wijze met 40% kromp: zo ging de CDBC van 102 naar 58 manschappen. Zeiden de elkaar opvolgende regeringen niet het hoogste belang te hechten aan de strijd tegen de zware en georganiseerde financiële criminaliteit? Werd deze voorrang niet in het Nationaal Veiligheidsplan ingeschreven? Welaan, nooit werden de budgetten vrijgemaakt om dit verheven doel te behalen, integendeel zelfs. Wat er met de manschappen gebeurde die dat doel waar moesten maken, beschreven we hierboven al...

De Staat berooft zichzelf aldus van de enorme sommen die op deze soort misdrijven hadden kunnen teruggewonnen worden. De aanwerving van 100 in financiële aangelegenheden gespecialiseerde speurders zou de Federale politie jaarlijks 7 miljoen € kosten, maar zou aan de andere zijde de staatskas 7 miljard € ongebracht hebben. Een gemiste kans, dus...

## LTWP

Ook bij de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie stelt de FPR een gebrek aan personeelsleden vast: ***'Toch kan nu al gesteld worden dat hier ook oplossingen zullen moeten gevonden worden om de groeiende werklast met de nu beschikbare specialisten aan te kunnen'***.

SYPOL.BE herinnert aan zijn strijd ten voordele van de laboratoria van technische en wetenschappelijke politie, niet in het minst omdat er vanaf de hervorming geen wetenschappers meer werden aangetrokken voor de *wetenschappelijke* politie. We wijzen - en wezen - bovendien op spekgladde uitschuivers zoals de slechts gedeeltelijke vervanging van vertrekkende wetenschappelijke politieambtenaren [wetenschappelijk gevormd + een vorming en stage van 2 jaar] door administratieve medewerkers [wetenschappelijk gevormd + 3 maanden bijkomende vorming] met een bijzonder twijfelachtig statuut. Het gebrek aan rust en kalmte en sociale context laten zich makkelijk raden...

Dat geldt uiteraard niet alleen voor de LTWP; het huidige gebrek aan personeel put speerpuntdiensten uit, en dat knaagt aan de goede werking van de Federale gerechtelijke politie.



**OMA** [operationeel misdrijfanalist]

Er ontbreken 40 analisten binnen de Federale politie. De overigen slagen er nauwelijks in de nodige analyses voor hun collegae van de FGP uit te voeren, laat staan die voor de speurders van de lokale politie. Minstens boet de redelijke termijn van afwerking van een analyse onder het schrijnend gebrek aan specialisten in de materie.

De FPR merkt op dat de analisten gewild zijn door internationale instellingen. SYPOL.BE stelt vast dat hun allesbehalve gemakkelijke opleiding van 6 maanden niet gewaardeerd wordt door de eigen politie-instelling! Hun aantal is sowieso onvoldoende, en ze genieten niet dezelfde voordelen als hun collegae speurders. De OMA's voeren zogezegd *administratieve taken* uit - terwijl ze uiteindelijk net zo veel onderzoeken als een speurder - maar ontvangen minder vergoedingen dan een collega wijkagent. Begrijpelijk dat voor de vlucht vooruit wordt gekozen!

**CCU**

Ook hier ontbreken personeelsleden; 80 geplande aanwervingen werden herroepen. De dienst ontbeert middelen. Zo wordt het informaticamateriaal op ... 5 jaar afgeschreven, in computertermen een eeuwigheid... En er zijn andere problemen: de werkingsbudgetten dalen gestaag, binnen de politie is er geen bijzondere waardering voor de informatici voorzien, de personeelsleden worden in die mate overspoeld met werk dat, in sommige gevallen, computers tot 6 maanden op een analyse moeten wachten, de snelle ontwikkeling van informaticamateriaal op elk vlak veroorzaakt voortdurende twijfel van het personeel, ... En dat terwijl er nog nauwelijks een politieonderdeel bestaat dat geen beroep doet op deze deskundigen zonder veel erkenning en middelen.

**4. Andere federale diensten****DAR** [Algemene Reserve]

Het recente oproer in Brussel toonde overduidelijk aan dat de Fédérale politie niet langer een steun op het vlak van openbare ordehandhaving kan bieden dan na 3 of meer uur.

De FPR waarschuwt dan ook: ***'De afbouw van de algemene reserve tot haar actuele minimale norm houdt een veiligheidsrisico in, en gaat uit van duidelijke arrondissementele en/of provinciale afspraken m.b.t. de effectieve inzet van de lokale beschikbare en/of terugroepbare capaciteit bij onverwachte evenementen. De ervaring leert dat dit laatste niet altijd even goed georganiseerd is en vlot verloopt. Bovendien wordt gevreesd dat de globale beschikbaarheid bij grote en/of langdurige gebeurtenissen te gering is.'***

***'De Federale Politieraad meent dat bij zware crisissituaties de uitzonderlijke bijdrage van de federale politie voor ordehandhaving moet kunnen verhoogd worden, rekening houdend met haar totale personeelscapaciteit. De federale politie dient zich hiervoor voor te bereiden.'***

De manschappen van de DAR werden over vele politiezones verstrooid. Er is op huidig ogenblik sprake opnieuw een wachtdienst op te richten, een eenheid die snel kan reageren -



zoals dat vóór de hervorming het geval was. Dat kan een gelukkig besluit zijn maar het zal nadeel berokkenen aan de politiezones waaruit de leden van het CIK [het Interventiekorps] zullen teruggetrokken worden om de wachtdienst van de DAR te Brussel te vervoegen. De Federale politie werft immers niet méér personeelsleden aan zodat de beweging als nauwelijks meer dan een broekzak-vestzakoperatie moet beschouwd worden.

### **WPR, SPN, SPC, LPA:**

We laten hierover de FPR aan het woord :

Wegpolitie [WPR]: ***‘De toestand van de effectieven op het niveau van de federale politie verdient eveneens een bijzondere aandacht. Deze zouden moeten worden herzien rekening houdend met de nieuwe werkelijkheid en de tegen 2015 te behalen objectieven (cf. Staten-Generaal van de verkeersveiligheid).’*** Het kader van de wegpolitie is verouderd en onvolledig - er kan tot 30% van het voorziene personeel ontbreken! - terwijl hun opdrachten stegen. Sommige niet-politionele opdrachten, zoals de signalisatie van verkeersongevallen, werven en omvangrijke voorwerpen, uitzonderlijke transporten, de begeleiding van vooranstaanden, ..., zouden moeten hernomen worden door andere partners teneinde toe te laten operationele capaciteit terug te winnen.

Luchtvaartpolitie [LPA]: ***‘De huidige personeelsformatie is ontoereikend om het hoofd te kunnen bieden aan de toenemende werklust.’***

Spoorwegpolitie : ***‘Toch zouden de effectieven van spoorwegpolitie verder moeten opgetrokken worden en de twee ontbrekende schijven van de toezegging van 2006 zouden moeten uitgevoerd worden.’***

Algemeen : ***‘De capaciteit binnen de federale politie staat onder druk, vooral wat de algemene reserve, de gespecialiseerde eenheden (zoals CGSU) en de sterkte van de gedeconcentreerde diensten betreft. Ook voor andere componenten van de federale politie wordt meer capaciteit gevraagd.’***

### **5. kennis- en ervaringoverdracht - vervanging van afvloeiingen**

De FPR stelt dat de totale theoretische politiecapaciteit voldoende is maar dat dringend aandacht moet geschonken worden aan de vervanging van de natuurlijke afvloeiingen, en dat de kennisoverdracht dient verzekerd te worden - het zogenaamde *knowledge management*. Tevens dient de aanwerving van personeelsleden met een bijzonder profiel hernomen.

Sinds 2002 stelt **SYPOL.BE** reeds vast, onder meer in een stakingsaanzegging betreffende dit onderwerp, dat de hoge beslissingnemers binnen de werking van de politie onvoldoende aandacht schonken aan fenomenen als de personeelsveroudering, de overdracht van kennis en ervaring en het lagere aanwervingniveau. Op initiatief van een lid van DGJ zal hieraan - éindelijk - een studie gewijd worden.

Als representatieve en meerderheidhoudende vakbond van de Veiligheid van de Staat - die afhangt van de Minister van justitie - stelt de politieafdeling van **SYPOL.BE** onthutst vast dat dit, in vergelijking met het politiebestand, toch eerder kleine korps aangaande deze



fenomenen wél aangepaste ontledingen voorbereidde en met een slagkrachtige politiek van het beheer van de menselijke bronnen toestond bij voorbaat in te grijpen en probleemoplossend te werk te gaan. De vraag rijst dan ook waarom dit voorbeeld bij de politie, en sinds de hervorming, niet gevolgd wordt...

Terwijl het aanwervingniveau voor speurders bij het begin van de jaren '90 op 2+ werd vastgesteld zakte dit niveau na de hervorming naar 2. De enkele tientallen gespecialiseerde speurders met een economiegericht diploma [boekhouden, ...] die sindsdien werden aangeworven zijn totaal onvoldoende om het massale vertrek van speurders op te vangen. Zoals we al eerder aanhaalden, de *gemiddelde* leeftijd van de speurders van de Federale gerechtelijke politie bedraagt 49 jaar... Andere centrale directies zijn er, wat betreft het ouderdomprobleem, niet beter aan toe.

We kunnen maar hopen dat de leidinggevenden van de geïntegreerde politie de politieke overheid op haar verantwoordelijkheid heeft gewezen, wat dan weer niet betekent dat die leidinggevenden van zowel de Federale als de Lokale politie niet als goede huisvaders over de huidige inkomsten van de politie dienen te waken.

De FPR vraagt immers ook dringend om minder bureaucratie, minder mandaathouders, minder directies, minder tussentrappen, minder volk op strategisch en conceptueel niveau, de afschaffing van administratieve taken ten voordele van de operationele werking, ...

Voor **SYPOL.BE** is er niks nieuws onder de zon; **dat alles én meer vragen we al sinds 2001**. Tevergeefs, overigens. Het zal ons dan ook zeer benieuwen welke gevolgen het verslag van de Federale Politieraad teweeg zal brengen...

Hoewel de fouten die sinds de hervorming van de politiediensten zijn begaan ongetwijfeld een rechtzetting verdienen, en hoewel sinds 2001 in bepaalde speerdiensten nog nauwelijks is geïnvesteerd, moeten we de politieke overheid toch vragen uiterst voorzichtig te zijn met rechtstreekse besparingen op de politie. Het budget van de Federale politie verminderde gestaag sinds 2008 wat nu reeds verstrekkende gevolgen heeft voor nagenoeg alle federale diensten én, uiteindelijk de lokale politie, terwijl bepaalde lokale politiezones in geldelijke ademnood verkeren ... Een ondoordachte besparing op dit ogenblik zou de werking van de geïntegreerde politie voor vele volgende jaren kunnen verlammen.

Eddy LEBON, algemeen secretaris

Axel POELS, beheerder

