



**BEVRAGING**  
 SYNDICAT DE LA POLICE BELGE  
 SYNDICAAT VAN DE BELGISCHE POLITIE  
 GEWERKSCHAFT DER BELGISCHEN POLIZEI

Werking van de politie

## **Algemene bevraging van de leden LTWP**

Bezorgd om het welzijn van zijn leden en de goede werking van de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie - een dienst die binnen deze nieuwe politie niet naar waarde wordt geschat hoewel hij een speerpuntdienst behoort te zijn - richt SYPOL.BE een **bevraging** onder alle leden van de LTWP in.

### **SYPOL.BE en de LTWP: een oude en lange gezamenlijke geschiedenis!**

Sinds het ontstaan van de vakbond van de voormalige gerechtelijke politie, de AVGP [Autonome Vakbond van de Gerechtelijke politie] die in 2001 bij de hervorming naar SYPOL.BE werd herdoopt en open werd gesteld voor alle leden van de geïntegreerde politie, heeft onze beweging, onder welke naam dan ook, de werking van de labo's en het statuut van de leden ervan verdedigd.

Zo streed SYPOL.BE bij de hervorming - toen nog in gemeenschappelijk vakbondsfront - tegen de statutaire onrechtvaardigheden die de leden van de labo's ondergingen: het verlies van het niveau 2<sup>+</sup>, de onjuiste inschaling van de commissarissen, de afschaffing van de graad van hoofdcommissaris, geen erkenning van de collegae van het CALog, ... Laten we evenmin vergeten dat SYPOL.BE succesvol tegen de plannen van de toenmalige Minister van binnenlandse zaken inging toen die eenvoudigweg de wervingsreserve van 37 geslaagden in het laboratoriumexamen wou schrappen, of nog, de politieke beslissing de labo's onder de bestuurlijke directeurs [Dirco's] te plaatsen - kwestie van de vergoedingen te schrappen, om van de cultuurschok die 'men' in gedachten had nog maar te zwijgen...

### **Sinds 2001 vecht SYPOL.BE voor de erkenning van het bijzondere karakter van het werk van de laboratoria van technische en wetenschappelijke politie binnen de Federale politie.**

In het vakbondwereldje stonden we steeds alleen voor die taak. We kunnen terzake een schier eindeloze lijst van vergaderingen en bijeenkomsten met politieke en politieke leidinggevendenden aanhalen, maar laten we twee voorbeelden aanhalen:

- In 2001 vergaderden we met twee laboratoriumhoofden - leden van SYPOL.BE - bij de toenmalige DGP **Alain Duchâtelet** die bewees van het hele onderwerp geen snars af te weten. Het is nog maar de vraag of het de huidige leidinggevendenden beter vergaat...;



- Onze lange, maar succesvol afgesloten strijd - die ons trouwens de nodige banbliksems van de hoogste politieële verantwoordelijken bezorgde - tot uitbreiding van het kader van de LTWP bij de toenmalige Minister van binnenlandse zaken **Antoine Duquesne** die uitmondde in de aanwerving van 111 nieuwe personeelsleden. Consulente weliswaar, hoewel SYPOL.BE omwille van overduidelijke statutaire, sociale en operationele redenen op hoofdinspecteurs met bijzondere specialisatie had aangedrongen.

### **Wist U overigens dat tijdens die periode de politieële overheden er over dachten om de LTWP eenvoudigweg aan privé-bedrijven toe te vertrouwen?**

Ook hier zijn we de tel van het aantal brieven of vergaderingen met DGJ, DJT, DGP, ..., al lang kwijtgeraakt. We halen dan ook slechts enkele voorbeelden aan:

- een eerste alarmerende kreet omtrent de toestand van de LTWP werd op 18/10/2001 aan de algemeen directeur van de menselijke bronnen toegezonden;
- op 06/07/2005 ontving de Minister van justitie de brief 'statuut van de consulente van de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie' ;
- een volledige bundel 'hypotheek op de werking van de LTWP' werd de beide voogdijministers op 14/12/2005 toegezonden; reeds in deze bundel werd de aandacht gevestigd op de onvergeeflijke statutaire vergissing de consulente een 'onderstatuut' toe te bedelen;
- onze 'flash 63' van 18/12/2005: 'calogarisatie van de technische en wetenschappelijke politie' ;
- Onze verklaring tijdens de doorlichting - en het gevolg dat er aan werd gegeven - door de Algemene inspectie aangaande de werking van de LTWP;
- onze 'flash 77' van 28/11/2006 : 'laten we de technische en wetenschappelijke politie redden !';
- een volledige bundel aangaande de toestand waarin de labo's zich bevonden werd op 28/11/2006 de voorzitters van Kamer en Senaat overgemaakt;
- de brief 'beheer van de logistiek van de LTWP' werd DGJ op 31/01/2007 toegezonden;
- de brief van 22/03/2007 aangaande de narigheid binnen de LTWP, meerbepaald in Charleroi, werd aan de commissaris generaal en DGJ overgemaakt;
- een volledige bundel aangaande de problematiek van de LTWP, en het labo van Charleroi in het bijzonder, werd de beide voogdijministers, de procureurs-generaal, de procureurs des Konings, DGJ, ..., overgemaakt.

### **Sombere vooruitzichten !**

De vooruitzichten voor de labo's zijn, niet in het minst omwille van de belabberde budgettaire toestand, allesbehalve rooskleurig. De catastrofale toestand van het labo van Charleroi waarover we onlangs berichtten, lokte vele reacties van leden, afgevaardigden en laboratoriumhoofden uit. Een korte - telefonische en elektronische - tafelronde in het Noorden en Zuiden van het land leerde ons dat de toestand in het merendeel van de LTWP - enkele uitzonderingen niet te na gesproken - rampzalig is. En onze laatste ontmoetingen van de DGJ zijn niet van die aard dat we geruststellende geluiden kunnen laten horen: de financiële toestand van de Federale politie in het algemeen en DGJ in het bijzonder is zonder meer afschuwelijk.



## Toch een licht aan het eind? SYPOL.BE duwt aan de kar !

Het is nauwelijks te geloven dat SYPOL.BE reeds sinds **2001** de alarmbel luidt - onder meer met een stakingsaanzegging in 2003 - om vast te stellen dat de leidinggevendenden van de federale politie slechts **nu** onze voortdurende verzuchtingen om terug hoofdinspecteurs met bijzondere specialisatie aan te werven, en de consultants van TWP een deugdelijke loopbaan binnen de labo's aan te bieden, begrepen schijnen te hebben!

Zo zou, volgens de plannen, het personeelsbestand van de LTWP half-om-half uit hoofdinspecteurs bs en consultants moeten bestaan. We konden DGJ overtuigen van de noodzaak hieromtrent een ideeënuitswisseling te voeren, althans, dat is toch wat de DGJ aan de Minister van binnenlandse zaken antwoordt ingevolge onze brief van 06/05/2009 aan de voorgedijministers [zie supra].

Het kan in elk geval niet ontkend worden dat, tijdens een vergadering met SYPOL.BE, de DGJ de juistheid van onze argumenten inzake het gebrek aan mogelijkheden tot het uitbouwen van een loopbaan, beaamde. Hij wil dan ook in een 'sociale promotie' voor de CALog B naar de graad van hoofdinspecteur bs voorzien, middels proeven en een opleiding met vrijstellingen. De inspecteurs zouden de hoedanigheid van 'OGP' met beperkte bevoegdheid kunnen verwerven - overigens knokt SYPOL.BE al langer om deze hoedanigheid aan inspecteuronderzoekers en leden van de LTWP te verlenen.

DGJ erkent bovendien ook de ingewikkeldheid van de steeds sneller voortsnellende technische evoluties en de taakverzwaring die dit voor de LTWP betekent. DJT erkent dan weer in een brief aan de Procureur Generaal - die een rechtstreeks gevolg is van een klacht van SYPOL.BE - dat het gebrek aan manschappen in bepaalde LTWP inderdaad op korte termijn tot ernstige problemen kan leiden, of nog, dat deze manschapsproblemen zich niet slechts in Charleroi voordoen waar ze overigens, zo gaat de DGT verder, niet eens het scherpst worden gesteld. Of dat al dan niet waar is willen we nog in het midden laten, **als er maar aan wordt verholpen!**

## Waarom wil SYPOL.BE de leden van de LTWP bevragen?

Onderstaande bevraging is bedoeld voor elk lid van de LTWP en betreft een vragenlijst aangaande de problemen die zich stellen. Het zou onze taak wel verlichten mocht **één antwoord per labo** ons bereiken; we verzoeken immers ook om cijfers ... Het lijkt ons evenwel niet onmogelijk om een antwoord van laboratoriumleden op een vraag in één volzin te ballen; de meningen zullen wel niet al te veel verschillen, vermoeden we. Niets belet de leden uiteraard om de antwoorden, indien nodig of wenselijk, op te splitsen volgens, bijvoorbeeld, de graad, of... Laat het ons weten, maar tracht alle antwoorden op één document te verzamelen.

Gelet op de vergaderingen die we de laatste maanden met DGJ hadden, niet in het minst omwille van de onopgeloste problemen die het LTWP te Charleroi kende - zo goed als aan de bedelstaf, al dan niet vruchteloze brieven aan ministers, procureurs, procureur-generaal, ... - , lijkt DGJ zich met de zaak te willen bemoeien. Zégt die directie in elk geval, we zullen zien of ze beweegt, en dan nog, of ze wat kan veranderen aan de situatie... We hebben het, om te beginnen, al moeilijk met de beslissing 18 nieuwe consultants TWP aan te werven. Wat er nodig is, is de aanwerving van minstens 60 operationele personeelsleden - en we kunnen wel volmondig instemmen met de toekenning van vrijstellingen voor de consultants TWP die aan het examen deel wil nemen. We blijven immers van mening dat de aanneming van consultants een belangrijke vergissing was die door DGJ niet wordt erkend, laat staan stopgezet! De Romeinen wisten tweeduizend jaar geleden reeds dat errare humanum est, maar perseverare diabolicum...



Zeker is dat SYPOL.BE en de andere syndicale organisaties, de leidinggevendenden van de politie, ..., de steile daling van de budgetten van de politie die op korte termijn een instorting van de operationele werking en het welzijn van het personeel zullen veroorzaken, moeten aanklagen.

Dat maakt de problemen van de LTWP er natuurlijk niet minder om. We vroegen aan de leden van de LTWP welke vragen in het lijstje niet mochten ontbreken. We kregen prompt massa's vragen toegezonden die stuk voor stuk terecht waren maar een bevraging hopeloos uitgebreid zou maken. Als we politici willen overtuigen moet het een stuk korter! Bovendien willen we er spoed achter zetten; een postuniversitaire studie die over twee jaar bewijst dat er werkkracht te weinig is, helpt de labo's op dit ogenblik geen stap vooruit... We hopen onderstaand de meest dringende vragen samengevat te hebben, maar niets belet dat de vragenlijst wordt uitgebreid!

### **1. capaciteit**

- Volstaan de menselijke bronnen in uw LTWP?
- Welk is, volgens de OT, het theoretische ledental van uw LTWP?
- Wordt dit ledental gehaald?
- Welk zou het ideaal ledental zijn voor een zo goed mogelijke werking?

### **2. werklust**

- Verhoogde de werklust de laatste jaren?
- Is daar een reden toe [evolutie van techniek en wetenschappen, informatica, ...]?
- Zijn er cijfers beschikbaar?

### **3. materiaalproblemen**

Zijn er materiaalproblemen [onvoldoende investeringen, voertuigproblemen, veiligheidsmateriaal, bewapening, aangepaste lokalen, ...]?

### **4. vormingproblemen**

- Zijn er problemen met de basisvorming [voor de hervorming 2 jaar vorming en stages, nu 3 maand]?
- Zijn er voldoende voortgezette opleidingen?
- Heeft U suggesties voor bepaalde opleidingen?

### **5. administratieve taken**

- Zijn de administratieve taken toegenomen?
- Zo ja, welke?
- Heeft U voorstellen om die taken te verminderen?

### **6. beheer van de menselijke bronnen**

Welke problemen ondervindt het personeel op dit gebied [enkele voorbeelden: was de politieke keuze van een 'consulent OGP' een goede; statutair ongenoegen, discriminaties, geen hoedanigheid 'OGP' voor de inspecteurs, geen aanwerving van 'HINP BS' sinds de



hervorming, geen erkenning voor de CALog C, geen waardering voor wetenschappelijke diploma's ,zoals voor universitaire CALog C, ...]

### **7. veiligstelling van de LTWP**

- Lijkt het behoud van de LTWP [binnen de FGP's] verzekerd?
- Dient de centrale dienst uitgebreid en/of als reserve voorbestemd?
- Zijn er andere opties die kunnen gelicht worden?

### **8. erkenning van de LTWP**

Krijgen de LTWP van de politieke en politieke beslissingnemers alle aandacht die ze verdienen?

### **9. budgetproblemen**

- Welke problemen zijn er voor de LTWP verbonden aan de huidige budgetbeperkingen?
- Zal de daling met 10% van de vergoedingen voor weekeind- en nachturen, voor overuren, ..., gevolgen hebben voor de operationele werking van de LTWP?

### **10. andere problemen**

Zijn er andere problemen?

Deze vragen zullen op onze webstek geplaatst worden zodat U ze geïnformatiseerd kan beantwoorden.

U kan de antwoorden bezorgen aan uw afgevaardigde, of ze naar het secretariaat [Geurstraat 23 te 1070 Brussel] zenden met de vermelding 'LTWP' op de omslag, of via de elektronische post op het adres [sypol@sypol.be](mailto:sypol@sypol.be) . Voor Vlaanderen mogen de antwoorden ook naar Stef Verbeeck gezonden worden [Zeutestraat 2 te 2800 Mechelen, met de vermelding LTWP], voor Brussel verzamelt Alex Rolot de antwoorden.

Stef VERBEECK, E.LEBON

