



SYPOL FLASH

SYNDICAT DE LA POLICE BELGE
SYNDICAAT VAN DE BELGISCHE POLITIE
GEWERKSCHAFT DER BELGISCHE POLIZEI

SYPOL.BE – SCOOP!

Nieuw ontwerp voor het tuchtstatuut...

Elkeen heeft uiteraard het recht zijn eigen klemtonen te leggen... **SYPOL.BE** hoopte dat ónze klemtonen, namelijk de veiligheid van de politieambtenaren, een halt toeroepen aan de steile daling van de aanwervingen en de professionele werking van de geïntegreerde politie, ook voor onze leidinggevenden tot de allervoornaamste bezigheden zouden behoren. Zo dachten de dwazen, en ééns te meer doolden ze...

Onder het mom de aanbevelingen van de Federale politieraad te volgen waar die een vereenvoudigd tuchtstatuut voorstaat, houden onze voorgedijministers ons een wel bijzonder merkwaardige nieuwe tekst voor die regelrecht naar de Rijkswacht van dertig jaar geleden verwijst ...

Nieuwe 'lichte' straffen zijn strenger dan de 'zware' straffen...

De straffen die het nieuwe ontwerp voorstelt zijn stukken harder dan de oude; de vroegere 'zware straffen' zijn in bedoeld ontwerp eensklaps de *lichtste* geworden! Zo vervalt de 'waarschuwing' ten voordele van een 'weddeninhouding'... En het kan nog driester: de 'herplaatsing bij tuchtmaatregel' is eensklaps een *lichte* straf geworden! Volgens de overheid 'geeft dit een draagwijdte en redelijkheidgevoel aan lichte straffen'... En, wat ons betreft, ook een onmenselijk tintje...

Zware straffen...

Een 'schorsing van maximum drie maanden' tot 'ontslag' worden - terecht - zware straffen genoemd. Let wel, een 'schorsing bij tuchtmaatregel' betekent voortaan - als het ontwerp werkelijkheid wordt - een weddeninhouding van zomaar eventjes **25%**!

Procedure

Voor de *lichte* straffen blijft de procedure 'lokaal': de eenheid, politiezone of directie komt tussen. Voor wat betreft de *zware* straffen wordt een onderscheid gemaakt of het beoogde personeelslid het *strafvoorstel* al dan niet aanvaardt. Bij aanvaarding blijft de procedure 'lokaal', zoniet wordt het personeelslid 'gevonnis' door de Tuchtraad, een extern tuchtorgaan waarvan de rol niet langer uit het verstrekken van een advies zou gaan, zoals nu nog het geval is.

Mandatarissen: een uitzonderingregime

Fouten van zonechefs en andere directeuren zullen door de Tuchtraad behandeld worden, kwestie om de 'voorbeeldfunctie' in de verf te zetten. Tenzij ze, zoals de *medewerkers*, het 'voorstel' aanvaarden, dan blijft de procedure lokaal...

'Een opbouwend en stimulerend beheerwerktuig voor menselijke bronnen'...

Met deze en soortgelijke gebakken lucht zal dit nieuwe voorbeeld van hoezeer de leidinggevenden alle '*medewerkers*' op prijs stellen, verkocht worden. De vorige procedure was, toegegeven, loodzwaar en bureaucratisch buiten elke verhouding. Let wel, enige ernstige verdediging- of beroepsmogelijkheid was voor de '*medewerkers*' ook in vorig tuchtreglement niet ingebouwd. Mocht de overheid nu een versnelde, vereenvoudigde én van beroepsmogelijkheden voorziene procedure voorstaan kon SYPOL.BE daarmee, na

grondige bestudering, misschien nog zijn instemming betuigen, maar dat is duidelijk niet het doel van dit nieuwe ontwerp. Het beoogt weliswaar eenvoud en snelheid, maar ook buitenissige gestrengheid en de onmogelijkheid beroep aan te tekenen...

SYPOL.BE verzet zich dan ook tegen dit nieuwe ontwerp:

- er is geen beroepsmogelijkheid, een recht dat zelfs de grootste misdrijfpleger niet wordt onthouden;
- lichte straffen zijn in feite zware straffen geworden... Een herplaatsing weegt - vooral bij de federale politie die niet zo alomtegenwoordig is over het grondgebied als de lokale politie - zwaarder dan een schorsing;
- de procedure wordt niet eenvoudiger, integendeel! De enige beroepsmogelijkheid valt toe aan de rechter van de Raad van State waarop, dat hoeft geen betoog, nog méér beroep zal gedaan worden van vroeger, gelet op de zwaarwegendheid van zogenaamd *lichte straffen*;
- voor mandaathouders wordt een uitzondering voorzien, en bovendien zal de toepassing van het tucht-*recht* allesbehalve eensluidend zijn: in vele gevallen en 'à la tête du client' zal een procedure op het lokale vlak beslecht worden...

We herinneren aan de eisen van SYPOL.BE met betrekking tot het tuchtstatuut en de gerechtelijke bescherming van de personeelsleden van de geïntegreerde politie, zoals verwoord in onze '**statutaire eisenbundel**' van 2008 [we nemen onderstaand de nummering van de bundel over]:

4. Juridische bescherming van het personeel

4.1. Omkadering en juridische bescherming van het personeel die er beroep op doet wanneer de overheid verantwoordelijk is [cf. artikel 52 van de wet op het politieambt].

4.1.1. Tijdens **elke** straf- of burgerlijke procedure;

4.1.2. Tijdens **elk** geval van smaad of weerspannigheid;

4.1.3. Bij **elk** geval van lasterlijke aangifte aan de overheden [Comité P, Algemene Inspectie, Korpschef, lokale Interne Controledienst, Parket van de Procureur des Konings of om het even welke andere overheid] en zeker wanneer de aangifte op bekendmaking, op welke wijze dan ook, kan rekenen, dient een **klacht** ingediend **door de overheid** teneinde de lasterlijke aangever te horen veroordelen en een schadevergoeding voor het betrokken personeelslid, van welk kader dan ook, te eisen.

4.1.4. Bescherming voor **klokkenluiders** die welk misdrijf dan ook binnen de dienst uitbrengen.

4.2. Aanpassingen aan het tuchtreglement

4.2.1. Recht doen **aan billijkheid** en rechtvaardigheid: het personeel van de lokale en/of federale controleorganen dienen ondergebracht in een onthechte dienst per arrondissement en onder controle gesteld van regionale organen die in volstrekte onafhankelijkheid van de bestraffende overheid werken.

4.2.2. Statuut en voordelen van de leden van de diensten van **interne controle** dienen identiek te zijn aan die van de leden van het **Comité P**.

- 4.2.3. Statuut en voordelen van de leden van de diensten van de **Algemene Inspectie** dienen identiek te zijn aan die van de leden van het **Comité P**.
- 4.2.4. De **beroepsmogelijkheden** van elk personeelslid tegen een uitgesproken tuchtstraf dienen uitgebreid.
- 4.2.5. De **verdedigers** in tuchtzaken dienen, of ze nu lid zijn van een vakbond of niet, een **bijzonder statuut** te krijgen.
- 4.2.6. Er dient een **nationale gegevensbank** opgericht die verdedigers in tuchtzaken moeten kunnen raadplegen en waarin alle uitgesproken straffen en de aanleiding daartoe, worden opgenomen.
- 4.2.7. **Artikel 3 van het tuchtreglement** met betrekking tot de definitie van een 'tuchtrechterlijk vervolgbare fout' [*"elke handeling of houding die een gebrek van de beroepsverplichtingen inhoudt of van die aard is de waardigheid van het ambt in het gedrag te brengen, zelfs wanneer de handeling buiten de uitoefening van de dienst werd gesteld"*] moet **aangepast** worden omwille van de **vaagheid** van het begrip. Deze vaagheid maakt dat een personeelslid voor alles en nog wat strafbaar kan worden gesteld, zo zijn handeling als een 'fout' wordt uitgelegd, en fruikt elke zin voor initiatief, veroorzaakt een gebrek aan beslissingneming en werkt de bureaucratie in de hand.
- 4.2.8. De **fundamentele rechten** van de personeelsleden moeten strikter geëerbiedigd worden; een politieambtenaar die van een tuchtrechterlijk vervolgbare handeling wordt beschuldigd heeft op dit ogenblik **minder rechten dan** om het even welke **misdadiger!** De volgende rechten werden door het onafhankelijke en objectieve strafrecht ingegeven: tijdens de ganse tuchtrechterlijke procedure moet het personeelslid het recht hebben zich vanaf het eerste, zogenaamd 'administratieve' verhoor bij te laten staan, zich op het zwijgrecht te beroepen, onschuldig te zijn tot anders kan worden bewezen, geen straf oplopen wanneer het feit niet voorzien is [*geen straf zonder wett.*]. De tijdspanne van 6 maand vooraleer een inleidend verslag dient te worden neergelegd moet drastisch ingekort [de verdediging krijgt, in schrille tegenstelling, slechts 1 maand om de besluiten neer te leggen], het recht om onderzoeksverrichtingen en verhoren te eisen [cf. de wet 'Franchimont'], geen vervolging wanneer het personeelslid niet vooreerst en onmiddellijk werd gewaarschuwd dat zijn handelswijze laakbaar is, het voorzien van verjaartermijnen.
- 4.2.9. De invoering binnen het tuchtrecht van begrippen als schorsing, voorwaardelijke straffen en proeftijd.
- 4.2.10. Het strafrecht moet boven het tuchtrecht staan.

Eddy Lebon, algemeen secretaris

[vertaling : Stef Verbeek]