



VIDEOVERHOOR VAN EEN VERDACHTE : DE POLITIE IN SNELHEID GEPAKT !

- **De Politie is niet in staat om de essentiële vaststellingen te doen in het kader van criminele onderzoeken wegens het personeelstekort van de Wetenschappelijke Politie**
- **Richtlijnen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (bijstand van de advocaat) nog niet door de Belgische wetgever in de wet ingeschreven**
- **Gebrek aan infrastructuur en middelen voor de videoverhoren, sporenonderzoek en wetenschappelijke politie**

Deze conclusies van het College van Procureurs-generaal (col 7/2010) zijn alarmerend : gaan de verdachten van zware misdrijven vrijuit gaan omdat de wetgever nagelaten heeft om in te grijpen, wegens de slechte coördinatie tussen Binnenlandse Zaken en Justitie, wegens een gebrek aan oordeelkundig opstellen van politieprioriteiten?

Het College stelt vast dat zowel de rechten van de verdediging als de een adequate werking van het OM zijn onvoldoende gewaarborgd:

- De jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens over de aanwezigheid van een advocaat tijdens het verhoor, wordt niet gevolgd in het Belgisch recht. Men gaat er genoegzaam van uit dat er niet genoeg tijd is om een tussenkomst van een advocaat te regelen, vermits onze Grondwet (artikel 12) de initiële vrijheidsberoving beperkt tot 24 uur ;
- De Procureur en de Onderzoeksrechter moeten dus kunnen nagaan op welke manier het verhoor door de politie van een verdachte gebeurd is. In dit opzicht wijst het College op *het schrijvende gebrek aan infrastructuur et aan technische middelen ter ondersteuning van het opsporings- en gerechtelijk onderzoek* : videoverhoor, opname van het verhoor, sporenonderzoek en technische vaststellingen ;
- Geconfronteerd met een uitbreiding en verbetering van de rechten van de verdediging, *moet het verkrijgen van bewijzen via sporenonderzoek en het technisch-wetenschappelijk onderzoek ontegensprekelijk verbeterd worden.* Het College merkt ook op dat de labo's van wetenschappelijke politie, belast met het sporenonderzoek en de materiële vaststellingen, die essentieel zijn in de belangrijke zaken, onderbemand zijn ;
- Voor ieder verhoor, zal men vanaf nu aan de ondervraagde moeten duidelijk maken dat hij/zij het recht heeft te zwijgen ;
- Gezien het voorgaande en de evolutie van de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, moet het verhoor van zijn bewijskracht inboeten en zal het wetenschappelijke bewijs in de toekomst steeds belangrijker worden.



IN AFWACHTING STAAN DE POLITIEMENSEN OP HET TERREIN ANDERMAAL MET EEN RUG TEGEN DE MUUR DOOR HET UITBLIJVEN VAN POLITIEKE BESLISSINGEN:

- Van de éne dag op de andere, moet de politie sinds 4 mei 2010 ("we beginnen...gisteren), zonder voorafgaandelijk overleg en zonder uitstel, overgaan tot een audio- en video opname van het eerste verhoor van de verdachte die aangehouden werd in het kader van zware inbreuken (prioritair : moorden en niet correctionnaliseerbare misdaden) ;
- Er werden geen financiële of logistieke middelen voorzien, noch meer personeelsleden ;
- Geen enkel van de (veelvuldige) directies binnen de politie heeft op deze beslissing geanticipeerd door verklarende directieven te geven ;
- Er wordt aan de politiediensten geen uitstel gelaten om de nodige technische middelen te kopen, lokalen in te richten, de opleiding te verzorgen van het personeel of nieuw personeel aan te nemen ;
- De politiemensen op het terrein zijn opnieuw slachtoffer van het gewoonlijke amateurisme van de autoriteit.

WAT DENKT SYPOL.BE HIERVAN?

We kunnen ten eerste het College van Procureurs-generaal niet verwijten dat ze preventief optreden om beslissingen van Europees Hof voor de Rechten van de Mens te vermijden, die andermaal zouden kunnen leiden tot vrijlatingen van criminelen, die door het Belgisch gerecht veroordeeld zijn.

De voogdijministers van de justitie en de politie hebben andermaal niets geanticipeerd, hebben niet goed bestuurd en er is geen samenwerking noch overleg geweest, zodat de politiemensen op het terrein andermaal met hun rug tegen de muur staan: ze worden aan hun lot overgelaten, ze moeten in onduidelijke situaties werken, ze moeten alles beheren zonder middelen en budget en ze krijgen (zoals gewoonlijk) geen steun van hun politiedirecties.

Zoals we reeds sinds 2003 herhalen (en wij niet alleen : ook de Algemene Inspectie, de Gerechtelijk Directeurs en ook de Federale Politieraad) heeft de Federale Politie veel te weinig gedaan op gebied van de Technische en Wetenschappelijke Politie (op andere vlakken trouwens ook). De top van de Federale Politie heeft gefaald in het beheer van de prioriteiten, druk doende als ze waren met het uitbouwen van hun bureaucratieën.

De Federale Gerechtelijke Politie heeft haar rol niet gespeeld en kan niet meer voldoen aan de gestelde vragen, zoals ook aangeduid wordt door het College van Procureurs-generaal. Er is immers een nijpend personeelstekort dat enkel maar groter zal worden in de toekomst en dat het duidelijkst is bij de Technische en Wetenschappelijke Politie waar er een groot gebrek is aan wetenschappelijk personeel en middelen om een degelijk sporenonderzoek te doen en deze ook te vrijwaren en bewaren.

Wij hopen dat onze toekomstige voogdijministers eindelijk pragmatisch zullen handelen, dat ze meer aandacht zullen hebben voor het operationele en minder voor nietszeggende statistieken, dat ze de juiste prioriteiten en klemtonen zullen leggen en dat ze zullen luisteren naar de terreinmensen.

E.LEBON,
secretaris-generaal

