



Aanvaller van politieagente vrijgelaten. Jurisprudentie opent deuren

Op zondag 6 juni reed een voertuig met Franse nummerplaten in op een wegversperring van de politie te Pecq, nabij Doornik. Die wegversperring werd opgesteld in het kader van een drugs en alcoholcontrole. De chauffeur negeerde de bevelen van de politie en reed een agente aan, waarna hij de vlucht nam zonder zich ook maar om zijn slachtoffer te bekommeren. Daarbij reed hij ook nog met hoge snelheid door een rood licht.

De agente, moeder van twee kinderen, bevond zich in levensgevaar. Gelukkig overleefde zij deze aanslag, maar wat is de prijs die ze betaalt? Verschillende operaties, veel pijn en psychisch leed. Je hoeft geen hoogbegaafde te zijn om de gevolgen in te schatten voor haar gezondheid, fysiek voorkomen, dagelijks functioneren

De politiediensten maakten er een erezaak van om de dader van dit misdrijf te identificeren, wat hen ook lukte na iets meer dan twee dagen. Een huzarenstukje als men weet over hoe weinig elementen zij beschikten.

De chauffeur van het betreffende voertuig had ondertussen begrepen dat het net zich rond hem aan het sluiten was, en bood zich aan bij onze politiediensten. Aangezien hij de Franse nationaliteit heeft, had hij dat perfect in Frankrijk kunnen doen, of afwachten tot hij door het Frans gerechtelijk apparaat werd geïnterpelleerd. Dergelijke inbreuken worden in Frankrijk echter zwaar gesanctioneerd (verscheidene jaren cel) en hij koos uit twee kwaden de minst erge. Franse advocaten sturen hun klanten regelmatig in die richting. Voorbeeld: Franse dealers komen hun produkten in Moeskroen verkopen aan hun al even Franse klanten. Indien zij bij ons aangehouden worden, verklaren zij zelf, dat ze in België niet of slechts uitermate licht bestraft worden, terwijl er hen in Frankrijk, bij interceptie, enkele jaren gevangenisstraf boven het hoofd hangen.

Onze chauffeur ontglipte dus ternauwernood aan een arrestatie in Frankrijk en bood zich aan bij de Belgische Justitie. De onderzoeksrechter stelde hem in staat van beschuldiging maar vond het niet nodig om hem onder mandaat te stellen. Hoewel de magistraat zijn beslissing zonder enige twijfel perfect theoretisch kan onderbouwen, zijn wij het met die beslissing uiteraard absoluut niet eens. De feitenrechter zal hier de beslissing ten gronde moeten nemen.

SYPOL.BE kan niet anders dan hierop reageren.

Ons inziens geeft de magistraat hier een zeer slecht signaal. Beweren dat betrokkene geen gevaar betekend voor de samenleving rechtvaardigt het niet afleveren van een mandaat. Zich daarentegen vol stouwen met alcoholische dranken en hallucinogene middelen, en daarna achter het stuur kruipen, bewijst echter het tegendeel. Het is misschien nuttig zich te herinneren dat de weg waar de “gewapende weerspanningheid” en niet het “verkeersongeval” plaatsvond, aangeschreven staat als een van de dodelijkste in ons koninkrijk. Het aantal jongeren dat er de dood vond is schrijnend.

De vlucht nemen en zijn slachtoffer in nood achterlaten is een misdrijf en kan niet verschoond worden door een begrijpelijke paniecreactie. Indien een politieman het vuur zou geopend hebben op het voertuig, zou de overheid dat dan aanzien hebben als een begrijpelijke paniecreactie???

De politiewereld is verbolgen over het gebrek aan gevolg dat word gegeven aan dergelijke feiten. De politiemannen, veelal het voorwerp van kritiek, hebben meer en meer de indruk dat zij een soort kanonnenvlees worden, voetvolk, tweederangsburgers. Zij zijn er zeker van dat, indien het slachtoffer hier een andere “standing” had, de beslissing wel eens heel anders kon geweest zijn. Deze overtuiging leeft bij de mannen op het terrein.

Anderzijds gebied de eerlijkheid ons te zeggen dat het opgestelde dispositief ondermaats was, en dat dit de vlucht van de boosdoener mogelijk maakte (geen spijkerheg, geen interceptievoertuig, ongewapende agenten en geen enkele reserve). Waarom een dergelijk dispositief? Het betrof een nacht van zaterdag op zondag, dat knaagt serieus aan het budget van een zone. Financieel, met de actuele budgettaire toestand van de lokale politie (alook federaal) en vooral van de kleinere zones, word de toestand onhoudbaar.

Waarom dan toch een dispositief opstellen? Verkeer is een beetje de melkkoe van ons systeem. Anderzijds moeten we de bevolking toch tonen dat de politie **iets** doet. Eerlijke burgers stoppen aan een dergelijk dispositief, en stellen zich bloot aan zware boetes die zij sowieso, en uit noodzaak, zullen betalen. Ieder onder ons heeft wel een kennis, brave familievader waarschijnlijk, die, na een familiefeestje en positieve ademtest, naar de financiële slachtbank werd geleid.

Om het absurde ten top te drijven, in dit land waar zo weinig dingen nog gaan zoals het hoort, kunnen we controledisposities opstellen met de instructie dat alleen brave burgers dienen gestopt te worden. Politieambtenaren zouden dan niet meer stomweg hun leven in gevaar moeten brengen in het midden van de straat.

Een andere overweging: indien de politievrouw het vuur zou geopend hebben toen ze het voertuig op zich zag inrijden en de bestuurder zou gedood hebben, zou zij dan op mededogen van het systeem kunnen gerekend hebben?

Onze staat had daar echter reeds aan gedacht. Het betrof een agente en agenten mogen geen wapen dragen.

NO STRESS.

Wij zijn verontwaardigd, De politiemannen op het terrein zijn diep verontwaardigd!!

Pr le SYPOL.BE
HOTTAT J-M