



Infra juridique du SYPOL.BE  
Bernard JEUNETTE

# SYPOL FLASH

SYNDICAT DE LA POLICE BELGE  
SYNDICAAT VAN DE BELGISCHE POLITIE  
GEWERKSCHAFT DER BELGISCHEN POLIZEI

## FLASH JURIDISCHE INFRASTRUCTUUR

### STATUS VAN ENKELE LOPENDE JURIDISCHE PROCEDURES

#### WAARONDER :

- HET COPERNICUSDOSSIER ;
- HET DOSSIER TEN GUNSTE VAN DE LEDEN VAN DE ONDERZOEKSDIENSTEN (SER, LGP) VAN DE LOKALE POLITIE ;
- HET DOSSIER TEN GUNSTE VAN ALLE OFFICIEREN VAN DE GEÏNTEGREERDE POLITIE.

### INFOFLASH

#### INHOUD

1. Stand van zaken met betrekking tot de onlangs door de juridische infrastructuur van SYPOL.BE gelanceerde procedures met het oog op de verdediging van de belangen van zijn leden;
2. Reacties op de verklaringen die op 2 december 2010 zijn gepubliceerd op de website van de VSOA!

\* \*  
\*

#### 1. Stand van zaken inzake de nieuwe procedures

Onder de met bekwame spoed verrichte procedures en de initiatieven die onlangs (2009-2010) in beweging zijn gezet door het syndicaat SYPOL.BE verwijzen we graag naar wat volgt:

- a. In augustus 2010 werd een annulatieprocedure ingeleid tegen verschillende bepalingen van de wet van 25 januari 2010 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol) wat betreft de benoeming in de graad van aanstelling van bepaalde personeelsleden van de algemene directie van de gerechtelijke politie’. Opmerkelijk is dat deze wet unaniem werd aanvaard door de **representatieve vakbondsorganisaties** van de politie, organisaties die ons nu onder vuur durven nemen.

Door deze annulatieprocedure wil SYPOL.BE onder andere het volgende aanvechten:



- de discriminatie voortvloeiend uit het feit dat alleen **de houders van het ‘oranje tapijt’**, meerbepaald de hoofdinspecteurs van politie aangesteld in de graad van commissaris, die door bevordering worden benoemd in de graad van commissaris<sup>1</sup> genieten van een horizontale inschaling, d.w.z. zonder verlies van financiële anciënniteit, terwijl een dergelijk voordeel wordt of werd geweigerd aan alle andere politieambtenaren benoemd in een graad van aanstelling krachtens deze wet, alsook aan **de agenten<sup>2</sup> die tot nu benoemd werden in een weddenschaal O1, O2, O2ir, O3, O3ir, O4, O4ir, O4bis, O4bisir**. Het betreft hier het merendeel van de officieren van de geïntegreerde politie vóór of na de hervorming. (Rijkswacht – Gemeentepolitie – Gerechtelijke Politie)

Deze discriminatie heeft tot gevolg dat de politieambtenaren die door de betwiste maatregel worden bevoorrecht, al hun financiële anciënniteit behouden op de dag waarop ze in de weddenschaal O2 zullen worden ingeschaald, terwijl **alle andere voornoemde ambtenaren** ingeschaald zijn of zullen worden volgens de zogenaamde driestappenmethode (verlies van anciënniteit).

Alhoewel onze vakbond zich verheugt over het genot van dit voordeel voor de houders van het ‘oranje tapijt’, is het, in een geïntegreerde politie, uiteraard niet normaal om hetzelfde voordeel niet toe te kennen aan de andere politieambtenaren!

- de discriminatie voortvloeiend uit het verkrijgen van voorrang bij een benoeming tot commissaris voor de houders van het brevet van adjudant en dit in tegenstelling tot de houders van een brevet 2D en de houders van een brevet van officier bij de gemeentepolitie terwijl die zich nochtans in situaties bevinden die absoluut vergelijkbaar zijn met de houders van een brevet van adjudant.

Door een dergelijke werkwijze werden de inspanningen die worden geleverd door de houders van een brevet 2D en de houders van een brevet van officier bij de gemeentepolitie tot niets herleid, wat het syndicaat SYPOL.BE absoluut niet kan dulden!

- b. In mei 2009 werd een schadeclaim ingediend bij de Rechtbank van eerste aanleg van Brussel om de vergoeding te eisen van het nadeel dat de politieambtenaren van de onderzoeksdiensten van de zones van de lokale gerechtelijke politie hebben geleden (ex-rijkswachters en ex-agenten van de gemeentepolitie) doordat ze niet kunnen genieten van een benoeming in de hogere graad (hoofdinspecteur of commissaris) als gevolg van het besluit n°102/2003 van 22 juli 2003, terwijl de agenten van de vroegere rijkswacht binnen de federale gerechtelijke politie hebben genoten van een aanstelling en nadien benoeming in de graad van hoofdinspecteur OGPHPK of commissaris van politie. De leden van SYPOL.BE kunnen geen genoegen nemen met het feit dat alleen bepaalde categorieën van het personeel een dergelijk aanstellings- en benoemingsmechanisme hebben verkregen, terwijl de leden van de gerechtelijke secties van de lokale politie (ex-rijkswachters en ex-agenten van de gemeentepolitie) in de kou blijven staan.

Samen met deze rechtsvordering onderneemt SYPOL.BE stappen met het oog op de nakende indiening van een wetsvoorstel dat de voornoemde discriminatie zou herstellen. Men zou de voorwaarden moeten bepalen krachtens welke de tot dusver vergeten politieambtenaren uiteindelijk een benoeming in de hogere graad zouden kunnen verkrijgen.

Op die manier wil SYPOL.BE nogmaals alle open opties onder de loep nemen opdat geen enkele categorie van de geïntegreerde politie zou worden gediscrimineerd!

<sup>1</sup> Artikel XII, VII, 19bis RPPol

<sup>2</sup> Bij toepassing van deel XII van de RPPol



- c. Wat het Copernicusdossier betreft herinneren we eraan dat in november laatstleden een dagvaarding werd ingesteld (inleidende zitting van 22/11/2010) met een veertigtal betrokken partijen. De rechtbank heeft een nieuwe zitting vastgelegd op 3 februari 2011.

Vóór 31/12/2010 zal een nieuwe gerechtelijke procedure (nieuwe dagvaarding) worden ingeleid met honderden betrokken partijen (nieuwe leden en leden die niet waren opgenomen in de oorspronkelijke dagvaarding van 2006).

## 2. Reacties op onjuiste berichten van de VSOA

Naar aanleiding van de *'Reactie op het pamflet van SYPOL.BE inzake Copernicus'* die de VSOA op 2 december laatstleden op haar website heeft gepubliceerd, vond de VSOA het nodig om kritiek te uiten op de manier waarop SYPOL.BE gerechtelijke procedures voert om de rechtmatige belangen van de politieambtenaren te verdedigen.

Deze *'reactie'* die de politieambtenaren zou kunnen verdelen bij de verdediging van hun rechtmatige belangen, bevat veel onwaarheden die om verduidelijking schreeuwen:

- a) SYPOL.BE wil doen opmerken dat niets in rechte belet dat de Belgische Staat beroep aantekent tegen het vonnis dat de rechtbank van eerste aanleg van Brussel op 28 september laatstleden heeft geveld, zelfs voordat dit vonnis is betekend.

Artikel 1050 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt inderdaad dat *'in alle zaken hoger beroep kan worden ingesteld zodra het vonnis is uitgesproken, zelfs al is dit een beslissing alvorens recht te doen of een verstekvonnis'*.

In tegenstelling tot de insinuaties van de VSOA is het derhalve de Belgische staat, en alleen hij, die de beslissing heeft genomen om tot op vandaag geen beroep aan te tekenen.

- b) Het is op z'n zachtst gezegd verbazend dat de VSOA, die zijn leden al meer dan vier jaar heeft afgeraden om in rechte op te treden en ze zo ook het risico heeft laten lopen dat een deel van hun eis zou verjaren zijn, nu ernstig kritiek uit op de door SYPOL.BE aangespannen nieuwe procedure, volhoudend dat het gaat om *'een simulatie met een of twee namen (...) waarbij ze hun leden voorhouden dat dit voor iedereen geldt'*. Terzelfder tijd kondigt dit syndicaat nu aan dat haar *'eigen dagvaarding weldra op de website zal worden geplaatst en dat ze vóór eind december zal worden betekend.'*

Het op z'n minst tegenstrijdige standpunt van de VSOA en haar beslissing om haar eigen dagvaarding vóór eind december in te dienen - zonder enige twijfel omdat ze het risico wil vermijden dat één jaar bijkomende premie zou verjaren - toont nogmaals aan dat onze organisatie zich in de voorhoede van de strijd bevindt als het gaat om de verdediging van de rechtmatige belangen van de politieambtenaren.

**Bernard JEUNETTE**  
**Verantwoordelijke Juridische Infrastructuur**  
**0496 25 13 19**

